

# 農福連携に関するアンケート調査結果

令和5年3月17日  
一般社団法人日本基金

## 目 次

|        |                                                                         |    |
|--------|-------------------------------------------------------------------------|----|
| 1      | 福祉サービス事業所 .....                                                         | 1  |
| 1.1    | 回答者の概要等について .....                                                       | 1  |
| 1.1.1  | 設立年次別事業所割合 .....                                                        | 1  |
| 1.1.2  | 福祉サービス別の事業所割合 .....                                                     | 1  |
| 1.1.3  | 運営主体別事業所割合 .....                                                        | 2  |
| 1.1.4  | 障がい等の種類別利用者数等の割合 .....                                                  | 2  |
| 1.1.5  | 農業等取組年数別割合 .....                                                        | 2  |
| 1.1.6  | 農業に取り組み始めたきっかけ .....                                                    | 3  |
| 1.1.7  | 農業活動の主な取組形態別割合 .....                                                    | 3  |
| 1.2    | 1.1.7 で「事業所が自ら農業生産・加工に取り組む」又は「両方に取り組んでいる」と回答した福祉事業所を対象とした調査結果 .....     | 3  |
| 1.2.1  | 農業開始時の農地の取得方法 .....                                                     | 3  |
| 1.2.2  | 農地面積の推移 .....                                                           | 4  |
| 1.2.3  | 農地の拡大方法 .....                                                           | 4  |
| 1.2.4  | 農地の取得方法 .....                                                           | 4  |
| 1.2.5  | 農業生産品目 .....                                                            | 5  |
| 1.2.6  | 農産物の売上高 .....                                                           | 5  |
| 1.2.7  | 売上高が増加した事業所について .....                                                   | 5  |
| 1.2.8  | 売上高が減少した事業所について .....                                                   | 6  |
| 1.2.9  | 事業所収入に占める農産物等の年間売上高 .....                                               | 7  |
| 1.2.10 | 農産物等の販売先 .....                                                          | 7  |
| 1.2.11 | 農業部門に携わる障がい者等の人数 .....                                                  | 7  |
| 1.2.12 | 農業等の指導者 .....                                                           | 8  |
| 1.2.13 | 農業活動の今後の見通し .....                                                       | 8  |
| 1.2.14 | 地域農家と連携した取組 .....                                                       | 8  |
| 1.2.15 | 地域内外との交流等を目的とした取組 .....                                                 | 9  |
| 1.3    | 1.1.7 で「事業所が、近隣農家等から農作業を受託して実施」又は「両方に取り組んでいる」と回答した福祉事業所を対象とした調査結果 ..... | 9  |
| 1.3.1  | 農作業受託農家数及び受託日数 .....                                                    | 9  |
| 1.3.2  | 農作業の受託品目 .....                                                          | 10 |
| 1.3.3  | 農作業受託の具体的内容 .....                                                       | 10 |
| 1.3.4  | 農作業の受託件数 .....                                                          | 11 |
| 1.3.5  | 受託件数の増減割合 .....                                                         | 11 |
| 1.3.6  | 作業料金 .....                                                              | 12 |

|            |                                                                  |           |
|------------|------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1.3.7      | 農業部門に携わる障がい者等の人数 .....                                           | 12        |
| 1.3.8      | 農業等の指導者 .....                                                    | 13        |
| 1.3.9      | 農業活動の今後の見通し .....                                                | 13        |
| 1.3.10     | 地域農家と連携した取組 .....                                                | 13        |
| <b>1.4</b> | <b>全ての福祉事業所を対象とした調査結果 .....</b>                                  | <b>14</b> |
| 1.4.1      | 農福連携の取組によるプラス効果 .....                                            | 14        |
| 1.4.2      | 取組の効果の内容 .....                                                   | 14        |
| 1.4.3      | 障がい者等の平均賃金及び平均工賃 .....                                           | 15        |
| 1.4.4      | 過去 5 年間の平均賃金又は平均工賃の推移 .....                                      | 16        |
| 1.4.5      | 過去 5 年間の事業所や利用者の社会とのつながり .....                                   | 16        |
| 1.4.6      | 外部との交流の機会 .....                                                  | 17        |
| 1.4.7      | 事業所の活動（農業を含む）に対する周囲の理解の状況 .....                                  | 18        |
| 1.4.8      | 農福連携を進める上での課題 .....                                              | 18        |
| 1.4.9      | 農福連携を取り組むにあたり困ったこと .....                                         | 19        |
| 1.4.10     | ノウフク JAS の認知度 .....                                              | 20        |
| <b>2</b>   | <b>農業経営体 .....</b>                                               | <b>21</b> |
| <b>2.1</b> | <b>回答者の概要等について .....</b>                                         | <b>21</b> |
| 2.1.1      | 農業経営体の経営年数及び代表者の年齢 .....                                         | 21        |
| 2.1.2      | 農地面積 .....                                                       | 21        |
| 2.1.3      | 生産品目 .....                                                       | 22        |
| 2.1.4      | 農産物の年間売上高 .....                                                  | 22        |
| 2.1.5      | 障がい者等の受入形態 .....                                                 | 23        |
| <b>2.2</b> | <b>2.1.5 で「障がい者等を雇用」又は「両方に取り組んでいる」と回答した農業経営体を対象とした調査結果 .....</b> | <b>23</b> |
| 2.2.1      | 障がい者等の雇用年数 .....                                                 | 23        |
| 2.2.2      | 障がい者等の雇用を始めたきっかけ .....                                           | 23        |
| 2.2.3      | 障がい者等の雇用開始時と現在の従事者数 .....                                        | 24        |
| 2.2.4      | 障がい者等の月当たりの平均賃金 .....                                            | 24        |
| 2.2.5      | 障がい者等の平均賃金の過去 5 年の推移 .....                                       | 24        |
| 2.2.6      | 障がい者等の雇用ルート .....                                                | 25        |
| 2.2.7      | 直接雇用する障がい者等の受け入れについての今後の意向 .....                                 | 25        |
| 2.2.8      | 福祉事業所への委託についての今後の意向 .....                                        | 26        |
| <b>2.3</b> | <b>2.1.5 で「福祉事業所への作業委託」と回答した農業経営体を対象とした調査結果 .....</b>            | <b>26</b> |
| 2.3.1      | 福祉事業所への作業委託年数 .....                                              | 26        |
| 2.3.2      | 作業委託を始めたきっかけ .....                                               | 26        |

|       |                                        |    |
|-------|----------------------------------------|----|
| 2.3.3 | 年間作業委託日数と作業委託件数 .....                  | 27 |
| 2.3.4 | 作業委託の確保のルート .....                      | 27 |
| 2.3.5 | 障がい者等の受け入れの今後の意向 .....                 | 28 |
| 2.4   | 全ての農業経営体を対象とした調査結果 .....               | 28 |
| 2.4.1 | 障がい者等が担う作業内容 .....                     | 28 |
| 2.4.2 | 障がい者等を受け入れることの効果 .....                 | 29 |
| 2.4.3 | 障がい者等を受け入れることの収益性向上に対する効果 .....        | 29 |
| 2.4.4 | 障がい者等を受け入れることの課題 .....                 | 30 |
| 2.4.5 | 障がい者等の受け入れや受け入れの拡大を図るための支援 .....       | 30 |
| 2.4.6 | ノウフク JAS .....                         | 31 |
| 3     | 農業経営体における農福連携の課題 .....                 | 32 |
| 3.1   | 障がい者等を直接雇用している農業経営体を対象とした調査結果 .....    | 32 |
| 3.1.1 | 障がい者等に通年で働いてもらうための工夫 .....             | 32 |
| 3.1.2 | 障がい者等とのコミュニケーション .....                 | 33 |
| 3.1.3 | 障がい者等に農作業の手順や技術を教えること .....            | 34 |
| 3.1.4 | トイレ等の設備 .....                          | 35 |
| 3.2   | 農作業を福祉事業所に委託している農業経営体を対象とした調査結果 .....  | 36 |
| 3.2.1 | 福祉側の労働時間と農作業の時間帯が合わない等、スケジュールの調整 ..... | 36 |
| 3.2.2 | 障がい者等とのコミュニケーション .....                 | 37 |
| 3.2.3 | 障がい者等に農作業の手順や技術を教えること .....            | 38 |
| 3.2.4 | 委託金額の決め方 .....                         | 39 |
| 3.2.5 | トイレ等の設備 .....                          | 40 |
| 4     | 消費者向けアンケート調査結果 .....                   | 41 |
| 4.1   | 調査概要 .....                             | 41 |
| 4.1.1 | 回答者の年齢層別構成割合 .....                     | 41 |
| 4.1.2 | 農福連携の取組の認知度について .....                  | 41 |
| 4.1.3 | 農福連携の取組に関する情報の入手先について .....            | 42 |
| 4.1.4 | 農福連携に対する関心度合いについて .....                | 42 |
| 4.1.5 | 農福連携の推進について .....                      | 43 |
| 5     | 企業向けアンケート調査結果 .....                    | 44 |
| 5.1   | 調査概要 .....                             | 44 |
| 5.1.1 | 農福連携の取組の認知度について .....                  | 44 |

|       |                                       |    |
|-------|---------------------------------------|----|
| 5.2   | 農福連携の取組を「知っている」と回答した企業を対象とした調査結果..... | 44 |
| 5.2.1 | 農福連携の取組に関する情報の入手先について .....           | 44 |
| 5.2.2 | 農福連携についてのイメージ .....                   | 45 |
| 5.2.3 | 農福連携を通じて生産される商品に対するイメージ.....          | 45 |
| 5.3   | 全ての企業を対象とした調査結果.....                  | 45 |
| 5.3.1 | 農福連携の推進について .....                     | 45 |
| 5.3.2 | 企業に農福連携に係る理解を深めてもらうために必要な取組 .....     | 46 |
| 5.3.3 | 農福連携等応援コンソーシアムについて .....              | 46 |

## 図表目次

|        |                           |    |
|--------|---------------------------|----|
| 図 1-1  | 設立年次別事業所の割合 .....         | 1  |
| 図 1-2  | サービスの種類別割合 .....          | 1  |
| 図 1-3  | 運営主体別事業所の割合 .....         | 2  |
| 図 1-4  | 障がい等の種類別利用者等の割合 .....     | 2  |
| 図 1-5  | 農業等取組年数 .....             | 2  |
| 図 1-6  | 農業を始めたきっかけ .....          | 3  |
| 図 1-7  | 農業活動の主な取組形態 .....         | 3  |
| 図 1-8  | 農業開始時の農地取得方法 .....        | 3  |
| 図 1-9  | 農地面積の推移 .....             | 4  |
| 図 1-10 | 農地の拡大方法 .....             | 4  |
| 図 1-11 | 農地の取得方法 .....             | 4  |
| 図 1-12 | 生產品目 .....                | 5  |
| 図 1-13 | 農産物の売上高の増減 .....          | 5  |
| 図 1-14 | 年間売上高増加割合 .....           | 6  |
| 図 1-15 | 売上高増加の主な要因 .....          | 6  |
| 図 1-16 | 年間売上高減少割合 .....           | 6  |
| 図 1-17 | 売上高減少の主な要因 .....          | 6  |
| 図 1-18 | 事業収入に占める農産物の年間売上高 .....   | 7  |
| 図 1-19 | 農産物等の販売先 .....            | 7  |
| 図 1-20 | 農業部門に関わる障がい者等の種類別人数 ..... | 7  |
| 図 1-21 | 農業等の指導者 .....             | 8  |
| 図 1-22 | 農業活動の今後の見通し .....         | 8  |
| 図 1-23 | 地域農家と連携した取組 .....         | 8  |
| 図 1-24 | 地域内外との交流等を目的とした取組 .....   | 9  |
| 図 1-25 | 受託農家数 .....               | 9  |
| 図 1-26 | 年間作業日数 .....              | 9  |
| 図 1-27 | 農作業の受託品目 .....            | 10 |
| 図 1-28 | 農作業受託の具体的内容 .....         | 10 |
| 図 1-29 | 障がい者等の具体的作業内容 .....       | 10 |
| 図 1-30 | 農作業受託の作業件数の増減 .....       | 11 |
| 図 1-31 | 受託件数増加割合 .....            | 11 |
| 図 1-32 | 作業受託件数減少割合 .....          | 11 |
| 図 1-33 | 農作業受託の料金の増減 .....         | 12 |
| 図 1-34 | 農作業受託料金の増加割合 .....        | 12 |
| 図 1-35 | 農作業受託料金の減少割合 .....        | 12 |
| 図 1-36 | 農業部門に関わる障がい者等 .....       | 12 |

|        |                             |    |
|--------|-----------------------------|----|
| 図 1-37 | 農業等の指導者 .....               | 13 |
| 図 1-38 | 農業活動の今後の見通し .....           | 13 |
| 図 1-39 | 地域農家と連携した取組 .....           | 13 |
| 図 1-40 | 取組効果の有無 .....               | 14 |
| 図 1-41 | 身体面・健康面への効果 .....           | 14 |
| 図 1-42 | 精神面・情緒面への効果 .....           | 14 |
| 図 1-43 | 生活面・仕事への取組姿勢の効果 .....       | 15 |
| 図 1-44 | 障がい者一人当たりの月平均賃金額 .....      | 15 |
| 図 1-45 | 障がい者一人当たりの月平均工賃額 .....      | 15 |
| 図 1-46 | 過去 5 年間の平均工賃等の増減 .....      | 16 |
| 図 1-47 | 月平均賃金又は平均工賃の増加割合 .....      | 16 |
| 図 1-48 | 月平均賃金又は平均工賃の減少割合 .....      | 16 |
| 図 1-49 | 過去 5 年間の取引件数の増減 .....       | 17 |
| 図 1-50 | 取引件数の増加割合 .....             | 17 |
| 図 1-51 | 取引件数の減少割合 .....             | 17 |
| 図 1-52 | 外部との交流機会の増減 .....           | 17 |
| 図 1-53 | 外部との交流機会の増加割合 .....         | 18 |
| 図 1-54 | 外部との交流機会の減少割合 .....         | 18 |
| 図 1-55 | 事業活動に対する周囲の理解状況の変化 .....    | 18 |
| 図 1-56 | 農福連携を進める上での課題 .....         | 19 |
| 図 1-57 | 農業に取り組むにあたり困ったこと .....      | 19 |
| 図 1-58 | ノウフク JAS の認知度 .....         | 20 |
| 図 1-59 | ノウフク JAS についての感想 .....      | 20 |
| 図 2-1  | 農業経営年数 .....                | 21 |
| 図 2-2  | 代表者の年齢 .....                | 21 |
| 図 2-3  | 農地面積の推移 .....               | 21 |
| 図 2-4  | 生産品目 .....                  | 22 |
| 図 2-5  | 農産物の年間売上高の増減 .....          | 22 |
| 図 2-6  | 農産物等の年間売上高増加割合 .....        | 22 |
| 図 2-7  | 農産物等の年間売上高減少割合 .....        | 22 |
| 図 2-8  | 障がい者等の受入形態 .....            | 23 |
| 図 2-9  | 障がい者等の雇用年数 .....            | 23 |
| 図 2-10 | 障がい者等の雇用のきっかけ .....         | 23 |
| 図 2-11 | 障がい等の種類別雇用人数推移 .....        | 24 |
| 図 2-12 | 障がい者等の月当たりの平均賃金 .....       | 24 |
| 図 2-13 | 障がい者等の平均賃金の過去 5 年間の推移 ..... | 25 |
| 図 2-14 | 障がい者等への賃金の増加割合 .....        | 25 |
| 図 2-15 | 障がい者等の雇用ルート .....           | 25 |

|        |                                      |    |
|--------|--------------------------------------|----|
| 図 2-16 | 直接雇用する障がい者等の受け入れについての今後の意向.....      | 25 |
| 図 2-17 | 福祉事業所への委託についての今後の意向 .....            | 26 |
| 図 2-18 | 福祉事業所への作業委託年数 .....                  | 26 |
| 図 2-19 | 作業委託を始めたきっかけ .....                   | 26 |
| 図 2-20 | 年間作業委託日数と1経営体当たりの業務日数の推移 .....       | 27 |
| 図 2-21 | 年間作業委託件数と1経営体当たりの委託件数の推移 .....       | 27 |
| 図 2-22 | 作業委託の確保のルート .....                    | 27 |
| 図 2-23 | 福祉事業所への作業委託.....                     | 28 |
| 図 2-24 | 障がい者等の直接雇用への意向.....                  | 28 |
| 図 2-25 | 障がい者等が担う作業内容 .....                   | 28 |
| 図 2-26 | ほ場や畜舎等の具体的な作業内容 .....                | 28 |
| 図 2-27 | 障がい者等を受け入れることの効果 .....               | 29 |
| 図 2-28 | 収益性向上に対する効果.....                     | 29 |
| 図 2-29 | 障がい者等を受け入れる上での課題 .....               | 30 |
| 図 2-30 | 障がい者等の受け入れを進める上での必要な支援 .....         | 30 |
| 図 2-31 | ノウフク JAS の認知度.....                   | 31 |
| 図 2-32 | ノウフク JAS についてどう思うか.....              | 31 |
| 図 3-1  | 障がい者等に通年で働いてもらうための工夫に関する課題の有無.....   | 32 |
| 図 3-2  | 障がい者等に通年で働いてもらうための工夫.....            | 32 |
| 図 3-3  | 障がい者等とのコミュニケーションに関する課題の有無 .....      | 33 |
| 図 3-4  | 障がい者等とのコミュニケーション .....               | 33 |
| 図 3-5  | 障がい者等に農作業の手順や技術を教えることに関する課題の有無 ..... | 34 |
| 図 3-6  | 障がい者等に農作業の手順や技術を教えること .....          | 34 |
| 図 3-7  | トイレ等の設備に関する課題の有無 .....               | 35 |
| 図 3-8  | トイレ等の設備 .....                        | 35 |
| 図 3-9  | スケジュール調整に関する課題の有無.....               | 36 |
| 図 3-10 | スケジュール調整.....                        | 36 |
| 図 3-11 | 障がい者等とのコミュニケーションに関する課題の有無 .....      | 37 |
| 図 3-12 | 障がい者等とのコミュニケーション .....               | 37 |
| 図 3-13 | 障がい者等に農作業の手順や技術を教えることに関する課題の有無 ..... | 38 |
| 図 3-14 | 障がい者等に農作業の手順や技術を教えること .....          | 38 |
| 図 3-15 | 委託金額の決め方に関する課題の有無.....               | 39 |
| 図 3-16 | 委託金額の決め方.....                        | 39 |
| 図 3-17 | トイレ等の設備に関する課題の有無 .....               | 40 |
| 図 3-18 | トイレ等の設備 .....                        | 40 |
| 図 4-1  | 回答者の年齢層別構成 .....                     | 41 |
| 図 4-2  | 農福連携の取組の認知度.....                     | 41 |
| 図 4-3  | 年齢層別農福連携の取組の認知度 .....                | 41 |



|       |                                   |    |
|-------|-----------------------------------|----|
| 図 4-4 | 農福連携の取り組みをどのように知ったか .....         | 42 |
| 図 4-5 | 農福連携の取組についての関心.....               | 42 |
| 図 4-6 | 年齢層別農福連携の取組についての関心 .....          | 42 |
| 図 4-7 | 農福連携の推進について.....                  | 43 |
| 図 5-1 | 農福連携の取組についての認知度 .....             | 44 |
| 図 5-2 | 農福連携についてどこで知ったか .....             | 44 |
| 図 5-3 | 農福連携についてのイメージ .....               | 45 |
| 図 5-4 | 農福連携の商品に対するイメージ .....             | 45 |
| 図 5-5 | 農福連携の推進について.....                  | 45 |
| 図 5-6 | 企業に農福連携に係る理解を深めてもらうために必要な取組 ..... | 46 |
| 図 5-7 | 農福連携等応援コンソーシアムについて .....          | 46 |

## 1 福祉サービス事業所

福祉サービス事業所については、農福連携全国都道府県ネットワークの協力を得て、全国で農福連携に取り組む福祉サービス事業所に対し、日本基金からの往復郵送、都道府県からの郵送、Web 調査又はメールにて調査を行い、回答のあった 854 事業所のうち 846 事業所について（8 件の回答者は現在農福連携を実施していないため集計から除外）取りまとめを行った。

### 1.1 回答者の概要等について

#### 1.1.1 設立年次別事業所割合

設立年次別事業所数をみると、「2013～2017 年」に設立された事業所が最も多く全体の 29.4%を占め、次いで、「2008～2012 年」の 21.8%、「2018～2022 年」が 16.9%となっており、過去 10 年間で設立された事業所が、全体の 46.3%を占めている。

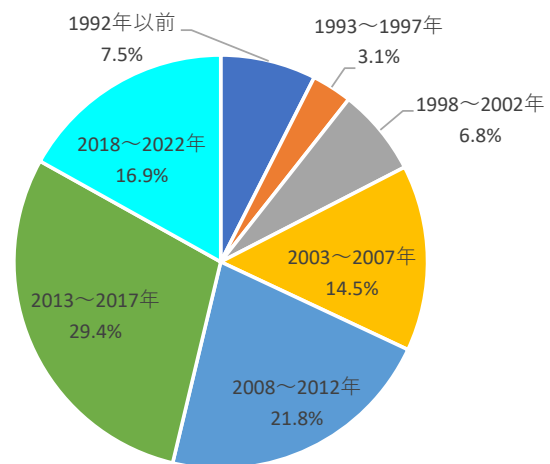


図 1-1 設立年次別事業所の割合  
(n=763)

#### 1.1.2 福祉サービス別の事業所割合

福祉サービス別の事業所割合をみると、B 型支援事業所が 85.3%、就労移行支援 21.7%、A 型支援事業所が 21.3%となっている。

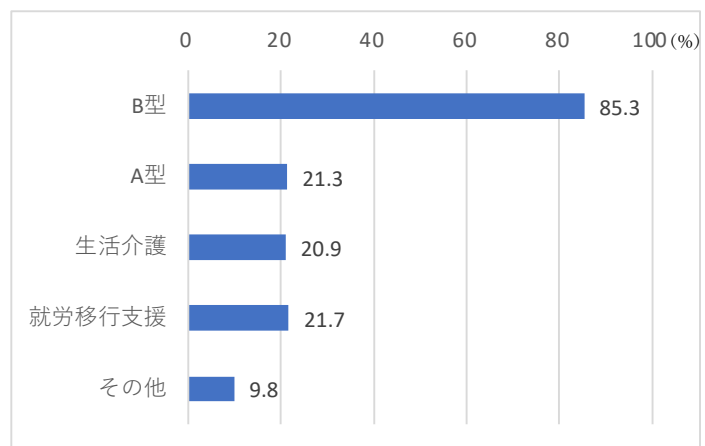


図 1-2 サービスの種類別割合  
複数回答 (n=845)

### 1.1.3 運営主体別事業所割合

運営主体別事業所割合をみると、「社会福祉法人」が全体の41.6%を占め、次いで「特定非営利活動法人」の23.3%、「株式会社」の18.9%となっている。

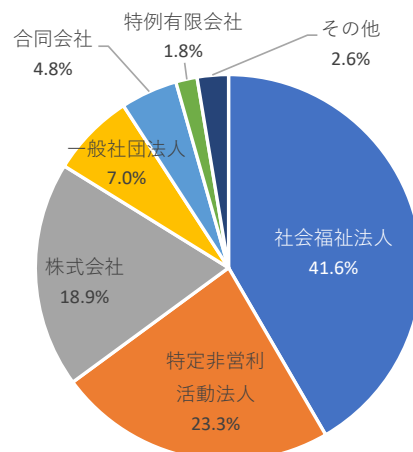


図 1-3 運営主体別事業所の割合  
(n=841)

### 1.1.4 障がい等の種類別利用者数等の割合

回答のあった 815 事業者における障がい者等の利用者数は 25,123 人で、これを障がい等の種類別に割合をみると、「知的障がい」が全体の 55.5%を占め、次いで「精神障がい」、「身体障がい」の順となっており、「刑務所出所者」もわずかであるが、0.4%を占めている。

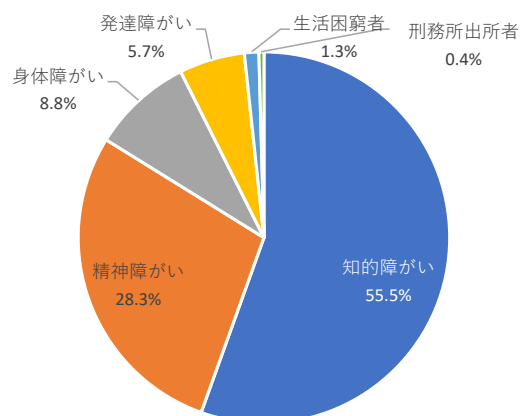


図 1-4 障がい等の種類別利用者等の割合  
(n=815)

### 1.1.5 農業等取組年数別割合

農業取組年数別割合をみると、「5 年未満」が最も多く全体の 37.2%を占め、次いで「5～9 年目」の 30.1%となっており、農業取組年数が 10 年未満の事業所が全体の 67.3%を占めている。

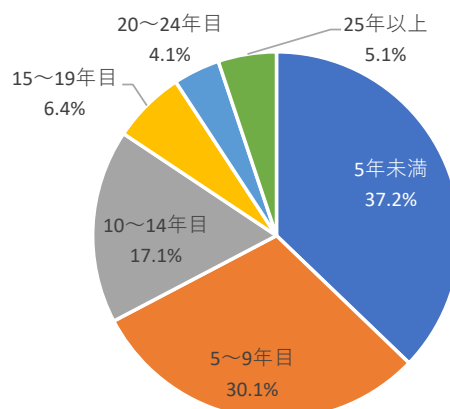


図 1-5 農業等取組年数  
(n=780)

### 1.1.6 農業に取り組み始めたきっかけ

農業を始めたきっかけとして、「新たな事業を模索していた」と回答した割合が37.5%と最も高く、次いで「地域の人に頼まれた」と回答した割合が21.5%となっている。

「その他」としては、「JA や県の機関等からの紹介」、「もともと農地を所有していた」や「周辺が農業地域であったから」などの回答があった。

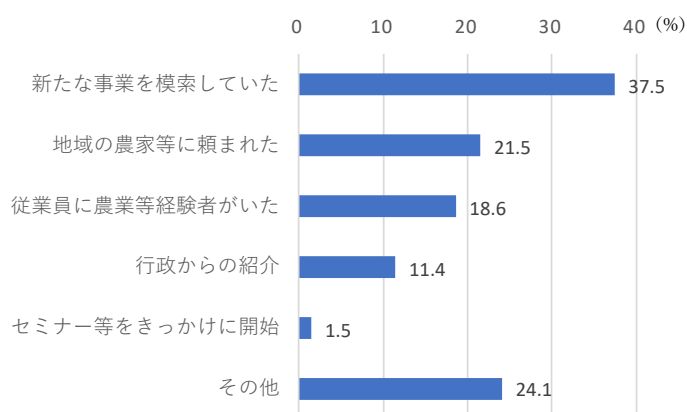


図 1-6 農業を始めたきっかけ  
複数回答 (n=822)

### 1.1.7 農業活動の主な取組形態別割合

農業活動の主な取組形態別割合をみると、「事業所が自ら農生産・加工に取り組む」が全体の49.7%を占めており、「近隣農家等から農作業を受託」が30.9%、「両方に取り組んでいる」が19.4%となっている。

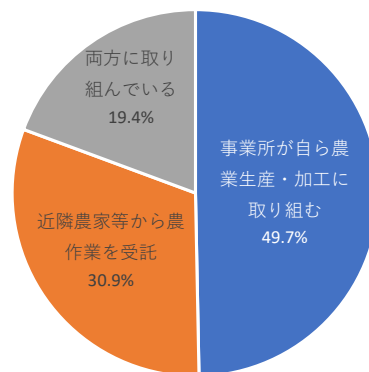


図 1-7 農業活動の主な取組形態  
(n=811)

## 1.2 1.1.7 で「事業所が自ら農生産・加工に取り組む」又は「両方に取り組んでいる」と回答した福祉事業所を対象とした調査結果

### 1.2.1 農業開始時の農地の取得方法

農業開始時の農地の取得方法についてみると、「新たに農地を借り受けた」が63.1%を占め、「もともと農地を所有」は20.6%で、リース方式で農地を借り受けて、農業を開始した事業所が多いことがわかる。

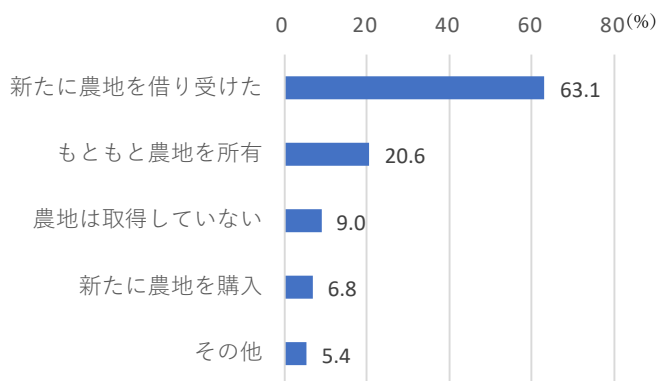


図 1-8 農業開始時の農地取得方法  
複数回答 (n=558)

### 1.2.2 農地面積の推移

農地面積の推移をみると、2022 年の農地面積は 2018 年と比べて約 1.4 倍に増加しており、農福連携の取組により農地の拡大が進んでいることがわかる。

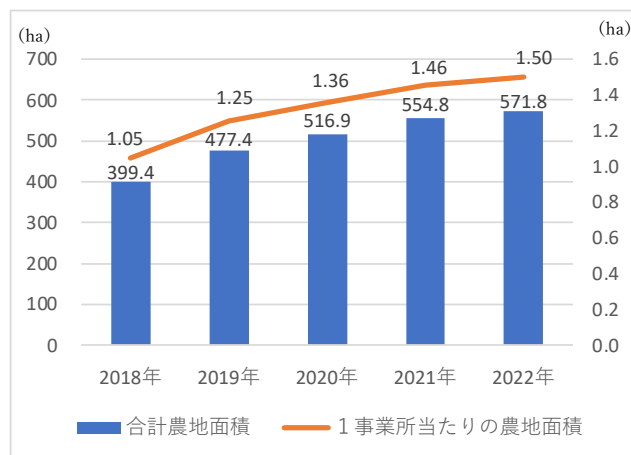


図 1-9 農地面積の推移  
(n=381)

### 1.2.3 農地の拡大方法

農地の拡大方法をみると、「新たな農地を借り受け」と回答した事業所が、75.7%と最も多く、次いで「荒廃農地を借り受け」の 36.8%となっており、多くの事業所が新たに農地を借り受けて農地の拡大を図ってきたことがわかる。

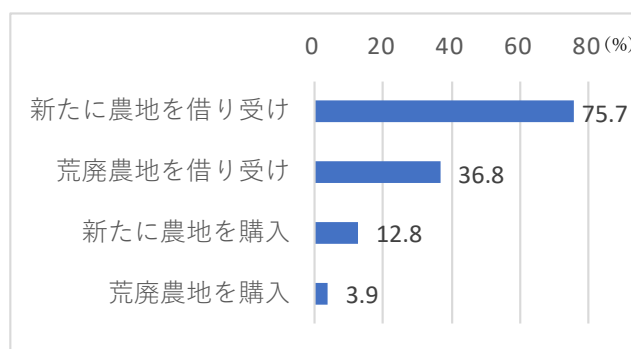


図 1-10 農地の拡大方法  
複数回答 (n=304)

### 1.2.4 農地の取得方法

農地の取得方法についてみると、「知人からの紹介」が 53.6%と最も多く、次いで、「高齢農家等からの依頼」の 43.6%となっており、農福連携の取組が、農地の継承に寄与していることがわかる。

また、その他では「行政からの紹介」や「地域農業委員会からの紹介」といった回答もあった。

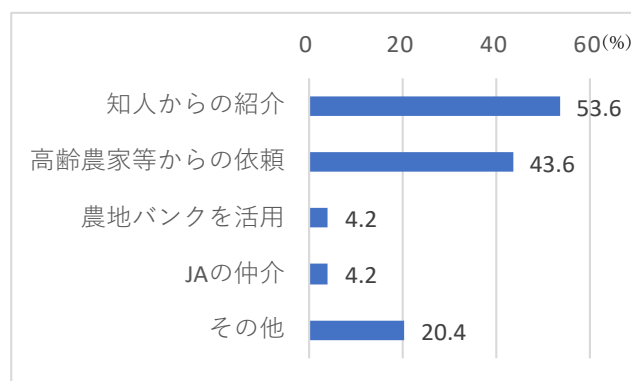


図 1-11 農地の取得方法  
複数回答 (n=289)

### 1.2.5 農業生産品目

農福連携で生産している品目をみると、「露地野菜」が 66.7%で最も多く、次いで「芋類」の 52.9%、「米・麦・豆類」及び「施設野菜」の 30.0%となっており、水産もわずかなであるが、0.4%ある。

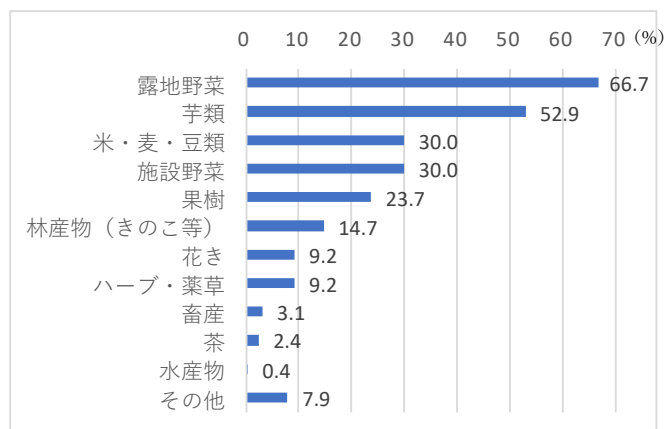


図 1-12 生産品目

複数回答 (n=544)

### 1.2.6 農産物の売上高

現在（2021 年）の農産物の売上高を 5 年前と比較すると、「増加した」が 50.8%で全体の過半を占め、「変わらない」32.0%、「減少した」が 17.2%となっている。

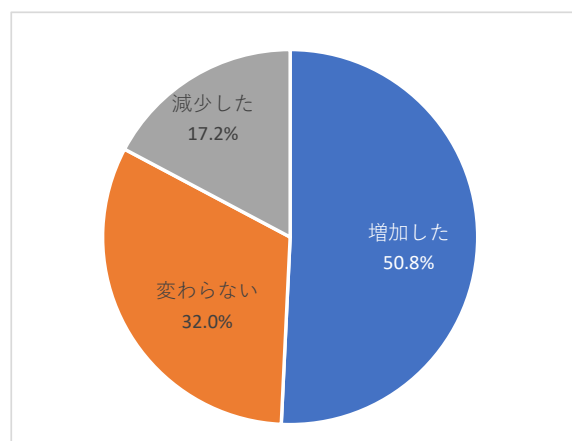


図 1-13 農産物の売上高の増減

(n=528)

### 1.2.7 売上高が増加した事業所について

売上高が増加した事業所の増加割合をみると、「100%以上増加」が 28.8%と全体の 4 分の 1 以上を占めており、この 5 年間で売上高が大幅に増加している。

売り上げが増加した理由をみると、「生産（出荷）量が増加」と回答した事業所が 60.1%で最も多く、次いで「販売先の増加」の 32.9%、「作付面積の増加」の 32.2%となっている。また、その他として、「加工食品の製造・販売」を要因に挙げる事業所が複数あった。

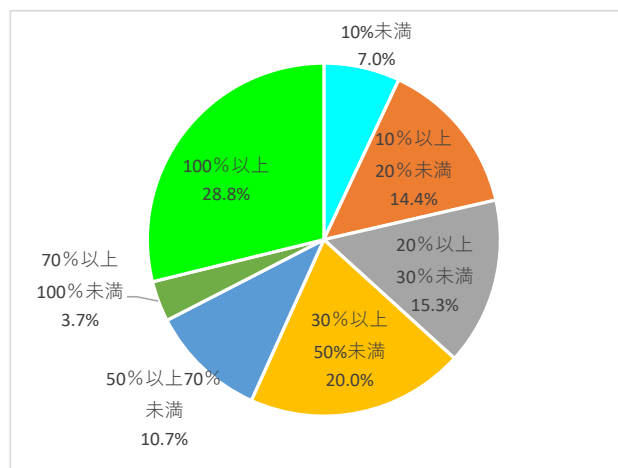


図 1-14 年間売上高増加割合  
(n=215)

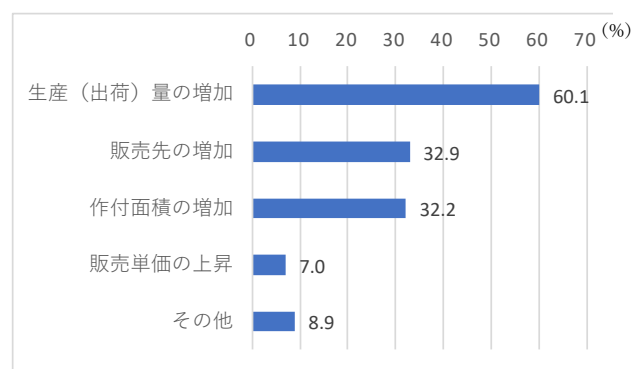


図 1-15 売上高増加の主な要因  
複数回答 (n=258)

### 1.2.8 売上高が減少した事業所について

売上高が減少した事業所の減少割合をみると、「70%以上」減少が 21.7%と最も多いが、30%未満減少した事業所も 42.0%を占めている。

売上高が減少した要因については、「生産（出荷）量の減少」と回答した事業所が 52.3%、次いで「作付面積の減少」の 23.9%、「販売先の減少」の 19.3%となっている。また、その他として、「COVID-19 の影響」を要因に挙げる事業所もあった。

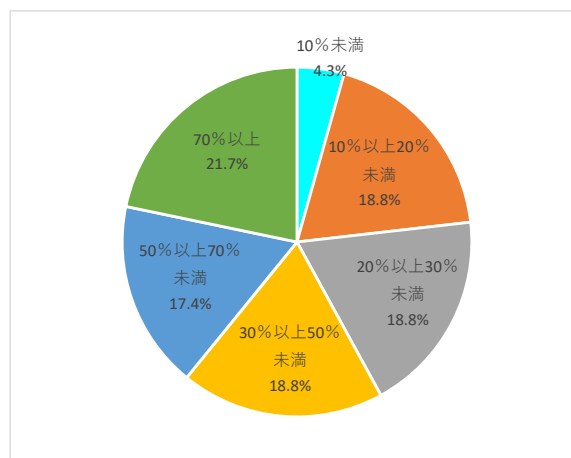


図 1-16 年間売上高減少割合  
(n=69)

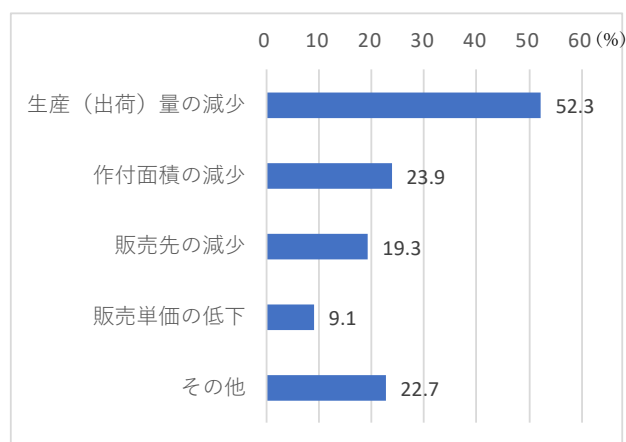


図 1-17 売上高減少の主な要因  
複数回答 (n=88)

### 1.2.9 事業所収入に占める農産物等の年間売上高

事業所収入に占める農産物等の年間売上高の割合をみると、「1割未満」が最も多く 40.5%を占め、次いで、「1割以上3割未満」の 27.2%となっており、事業所収入に占める農産物等の年間売上高の割合が3割未満の事業所が、80.2%を占めているが、「7割以上」の事業所も 12.1%ある。

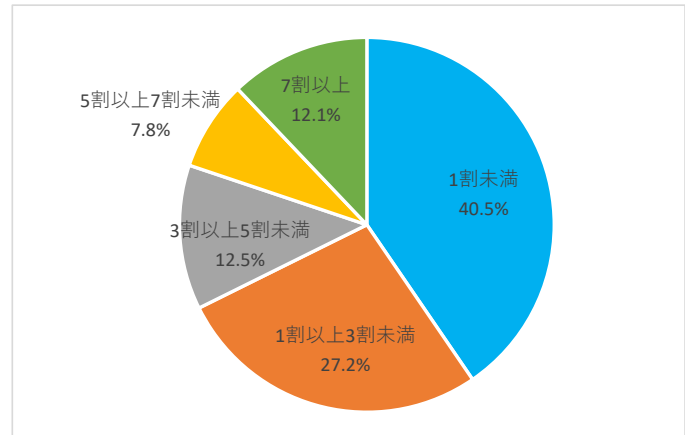


図 1-18 事業収入に占める農産物の年間売上高  
(n=529)

### 1.2.10 農産物等の販売先

農産物等の販売先をみると、「自法人の施設等」が最も多く 55.7%、次いで「直売所・道の駅」の 52.9%、「イベント」の 32.7%となっている。また EC サイトでの販売も 7.9%あり、販売先は多様化している。

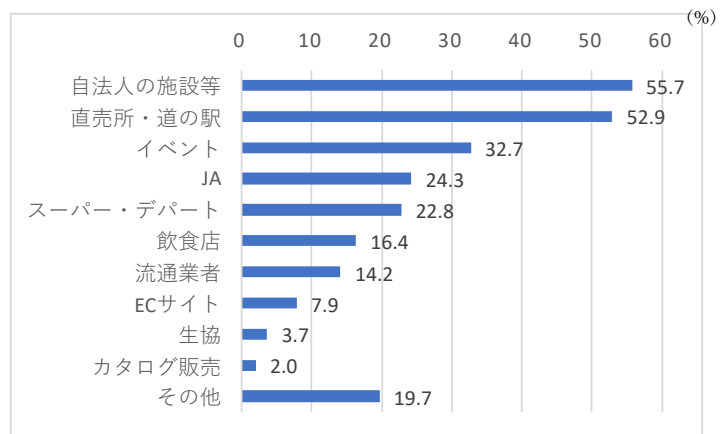


図 1-19 農産物等の販売先  
複数回答 (n=544)

### 1.2.11 農業部門に携わる障がい者等の人数

農業部門に携わる障がい者等の人数を「農業開始年」と現在 (2022 年) で比較すると、農業開始年は 3,440 人であったものが、現在は 5,260 人となっており、農業開始年から約 1.5 倍に増加している。これを障がい等の種類別でみると、農業部門に携わる障がい者等で最も多いのは「知的障がい」で、次いで「精神障がい」となっている。精神障がい者は農業開始年から比べて約 1.5 倍に増加している。

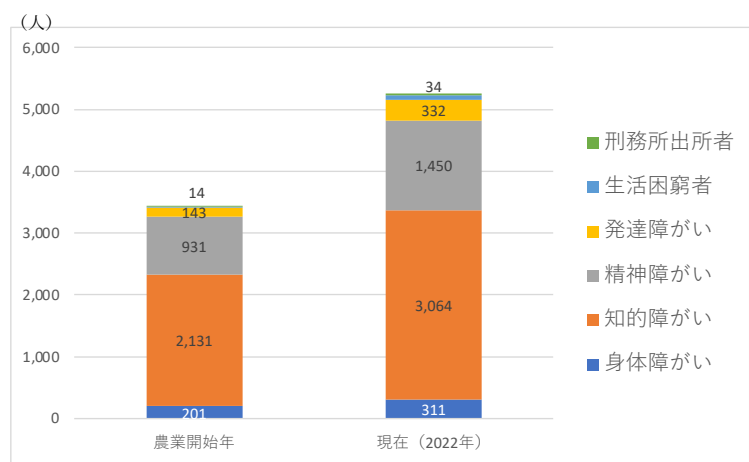


図 1-20 農業部門に関わる障がい者等の種類別人数  
(n=431)



### 1.2.12 農業等の指導者

農業等の指導者についてみると、「農業に知識を持った事業所の職員」が 64.5%と最も多く、次いで「地域の農家等」の 44.8%となっている。

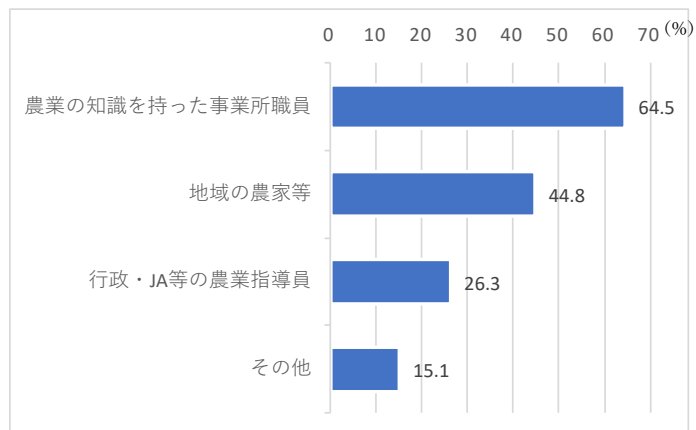


図 1-21 農業等の指導者  
複数回答 (n=518)

### 1.2.13 農業活動の今後の見通し

農業活動の今後の見通しについてみると、「変更なし」が 38.1%最も多く、次いで「拡大する」の 32.8%となっている。

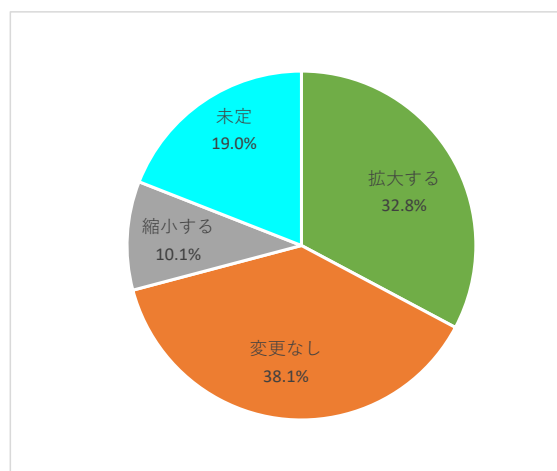


図 1-22 農業活動の今後の見通し  
(n=546)

### 1.2.14 地域農家と連携した取組

地域農家と連携した取組についてみると、「草刈り、清掃、水路の泥上等の地域活動」31.9%、「高齢農家等への農作業の手伝い」26.7%と、地域住民と連携して地域農業の維持等に取り組んでいる事業所が多いが、「特に連携なし」も 31.3%と比較的多くなっている。

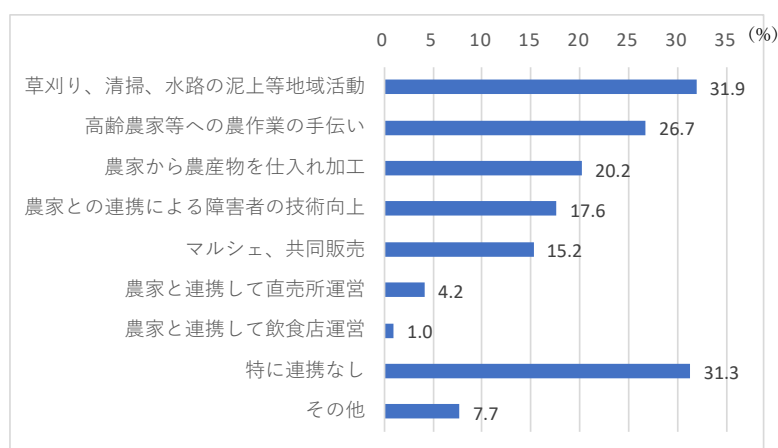


図 1-23 地域農家と連携した取組  
複数回答 (n=505)

### 1.2.15 地域内外との交流等を目的とした取組

地域内外との交流等を目的とした取組についてみると、「農業体験等受け入れ」と回答した事業所が46.9%と最も多く、次いで「産地直売所運営」が28.7%、「カフェ・レストラン等運営」の26.3%となっている。

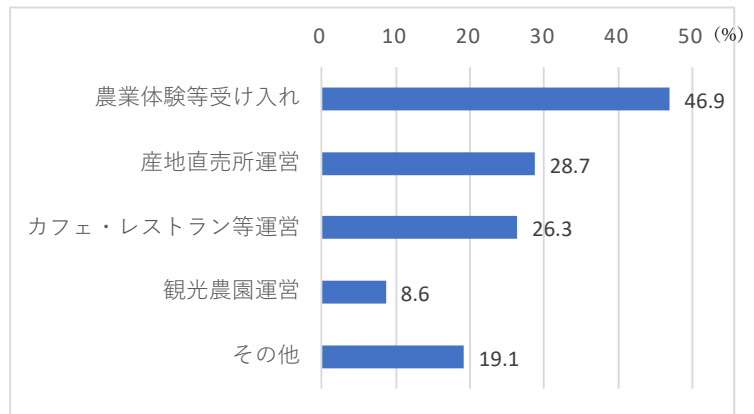


図 1-24 地域内外との交流等を目的とした取組  
複数回答 (n=209)

## 1.3 1.1.7 で「事業所が、近隣農家等から農作業を受託して実施」又は「両方に取り組んでいる」と回答した福祉事業所を対象とした調査結果

### 1.3.1 農作業受託農家数及び受託日数

近隣農家等から農作業を受託している1事業所当たりの農作業受託農家数と年間作業日数について、取組開始時と現在(2022年)を比較してみると、平均受託農家数は2.0戸から3.8戸に増加している。

また、年間平均作業日数は、90.1日から118.5日となっている。

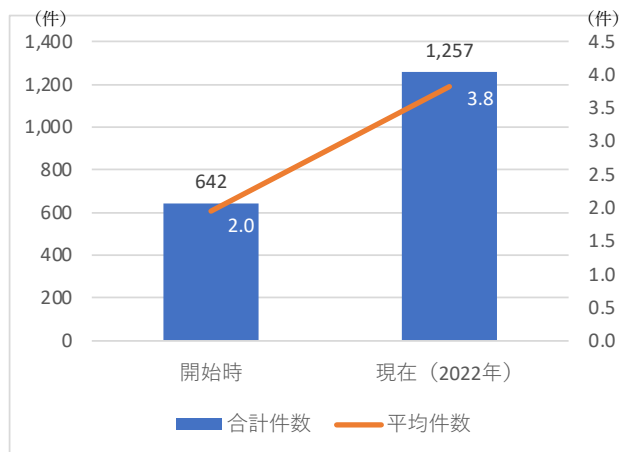


図 1-25 受託農家数  
(n=329)

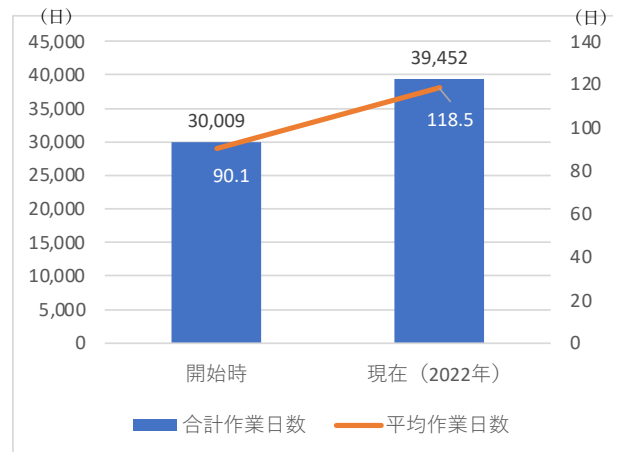


図 1-26 年間作業日数  
(n=333)

### 1.3.2 農作業の受託品目

農作業受託においてどのような生産品目について受託しているかをみると、「露地野菜」が49.9%で最も多く、次いで「果樹」の29.8%、「施設野菜」の28.3%となっており、「米・麦・豆類」も26.0%と比較的多くなっている。

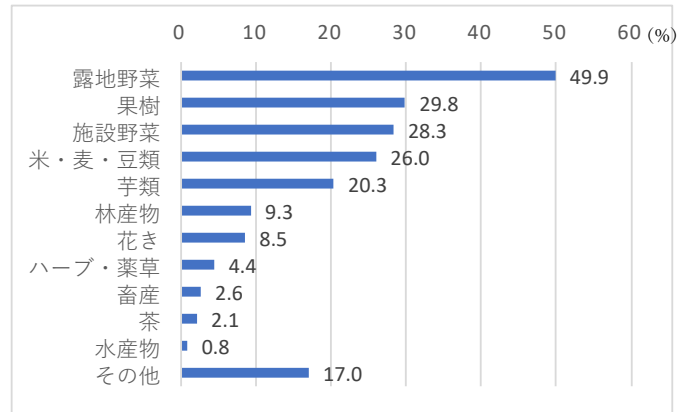


図 1-27 農作業の受託品目  
複数回答 (n=389)

### 1.3.3 農作業受託の具体的内容

農作業受託の具体的内容をみると、「ほ場やハウス、畜舎等での農作業等」が80.1%で最も多くなっている。また、障がい者等の具体的作業内容をみると、「体力を要する作業」が76.5%と最も多く、障がい者等が体力を要する作業を担うことで地域の貴重な労働力となっている。このほか、「機械の運転を必要とする作業」も14.6%となっている。

体力を要する作業での主な回答をみると、「野菜や果樹の収穫・運搬」、「除草や草取り」、経験を有する手作業としては、「剪定や芽かき、袋掛け、摘花」、機械の運転を必要とする作業としては、「草刈り機を用いた作業」が多い結果となった。

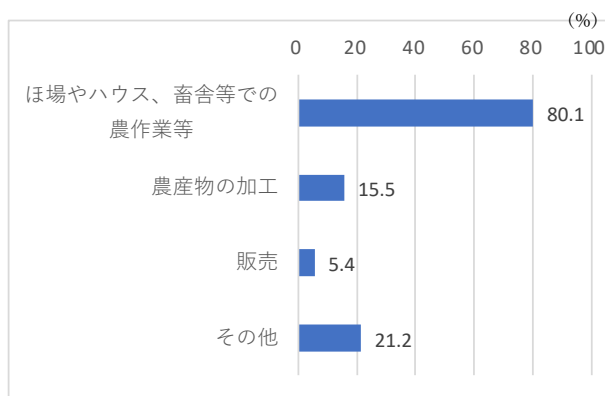


図 1-28 農作業受託の具体的内容  
複数回答 (n=386)

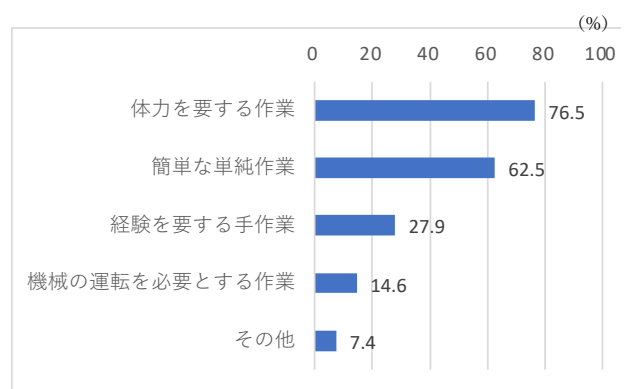


図 1-29 障がい者等の具体的作業内容  
複数回答 (n=323)

### 1.3.4 農作業の受託件数

農作業の受託件数について、5 年前と比較して「増加した」が 49.9%で、ほぼ半数を占めている。

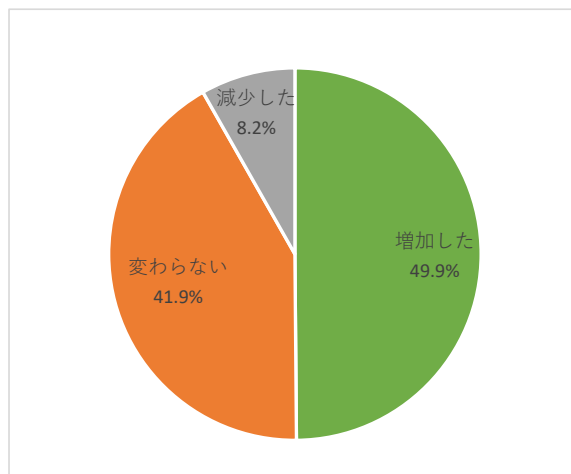


図 1-30 農作業受託の作業件数の増減  
(n=377)

### 1.3.5 受託件数の増減割合

農作業の受託件数を 5 年前と比較すると、増加した事業所の増加割合は、「100%以上」が 36.6%と最も多くなっている。

一方、作業受託が減少した事業所の減少割合をみると、「50%以上 70%未満」が 43.5%で最も多く、次いで「70%以上」の 30.4%となっており、50%以上減少した事業所が 73.9%を占めている。

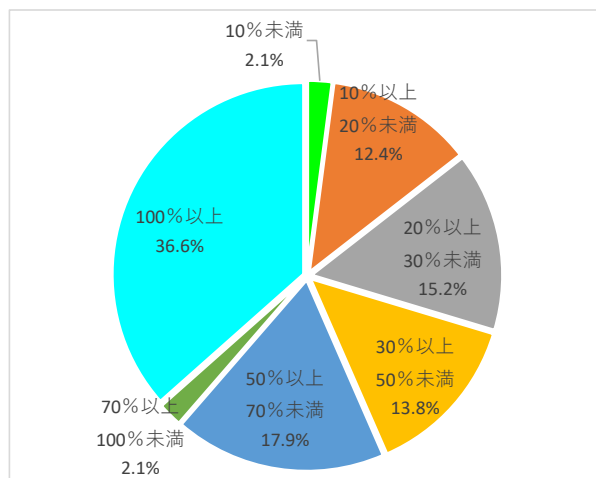


図 1-31 受託件数増加割合  
(n=145)

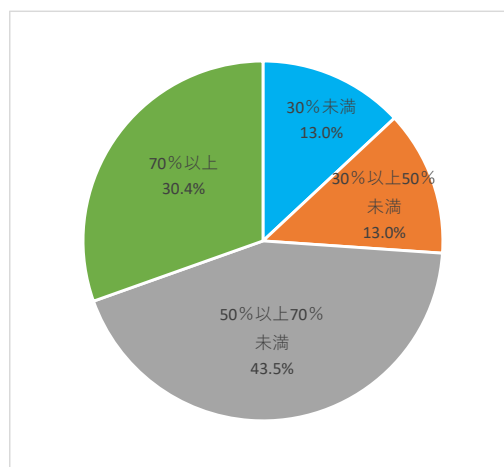


図 1-32 作業受託件数減少割合  
(n=23)

### 1.3.6 作業料金

農作業受託料金の増減についてみると、5 年前に比べて「増加した」が 50.7%で、過半を占め、次いで「変わらない」の 40.7%となっている。

農作業受託料金の増加割合についてみると、5 年前と比較して「100%以上」と回答した事業所が 28.8%と最も多いが、50%未満が 63.0%を占めている。

また、減少割合についてみると、「70%以上 100%未満」が 26.1%と最も多く、次いで「20%以上 30%未満」の 21.7%となっている。

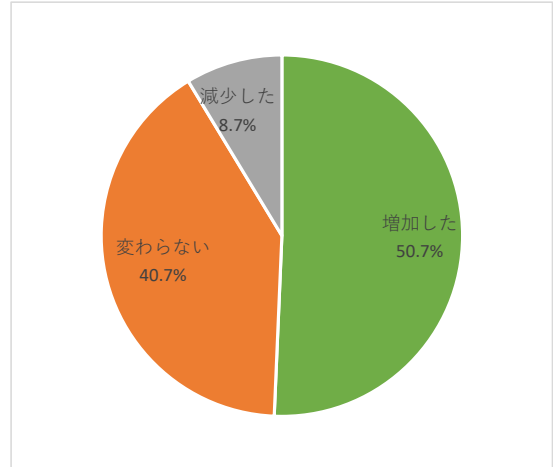


図 1-33 農作業受託の料金の増減  
(n=369)

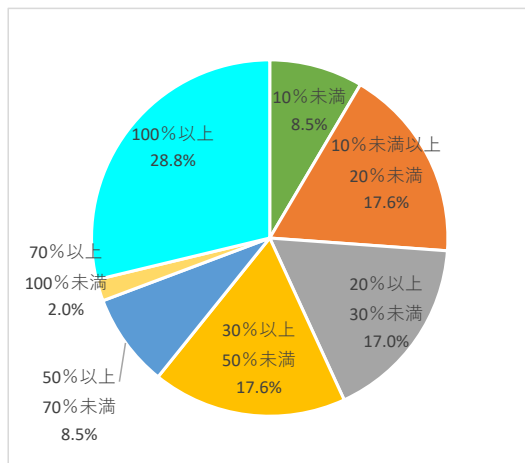


図 1-34 農作業受託料金の増加割合  
(n=153)

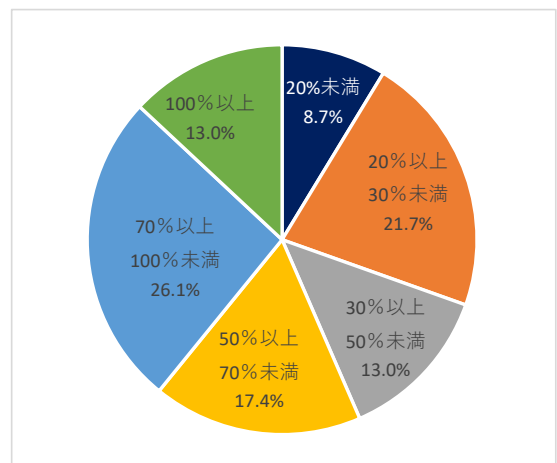


図 1-35 農作業受託料金の減少割合  
(n=23)

### 1.3.7 農業部門に携わる障がい者等の人数

農作業受託で農業部門に携わる障がい者等の人数について、農業開始年と現在（2022 年）を比較すると、2022 年は 3,783 人で、農業開始年と比べて 1,423 人（60.3%）増加している。

これを障がい害等の種類別でみると、知的障がい者が 1,938 人で、670 人の増加（52.8%増）、精神障がい者が、1,263 人で 491 人の増加（63.6%増）となっている。

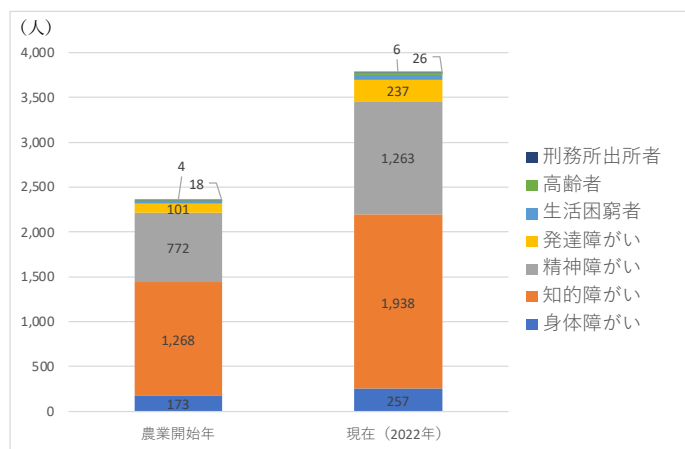


図 1-36 農業部門に関わる障がい者等  
(n=320)

### 1.3.8 農業等の指導者

農業等の指導者についてみると、「発注元の農家」が 72.1%と最も多く、次いで「農業知識を持った事業所職員」の 30.6%となっている。

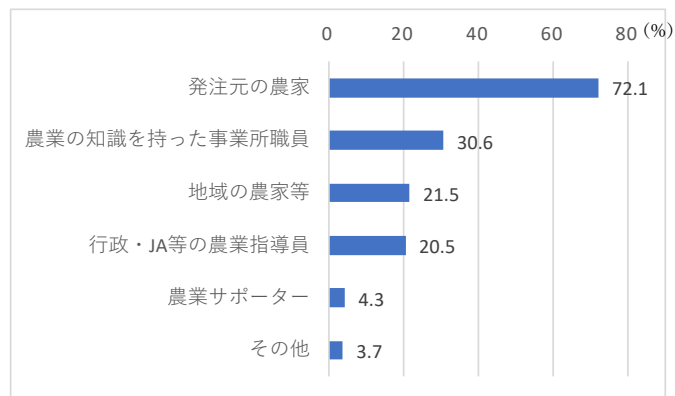


図 1-37 農業等の指導者  
複数回答 (n=376)

### 1.3.9 農業活動の今後の見通し

農業活動の今後の見通しについてみると、「拡大する」が 37.0%と最も多く、逆に「縮小する」は 5.4%にとどまっている。ただ、「未定」の事業所も 25.3%あり、今後の動向が注目される。

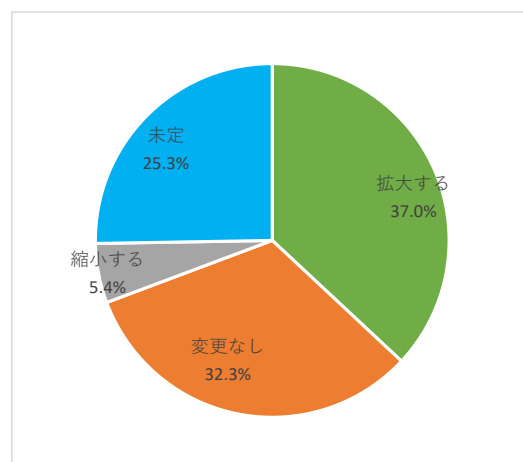


図 1-38 農業活動の今後の見通し  
(n=373)

### 1.3.10 地域農家と連携した取組

地域農家と連携した取組についてみると、「草刈り、清掃、水路の泥上げ等地域活動」が 56.7%と最も多く、次いで「マルシェ、産直市場運営」の 23.1%となっている。

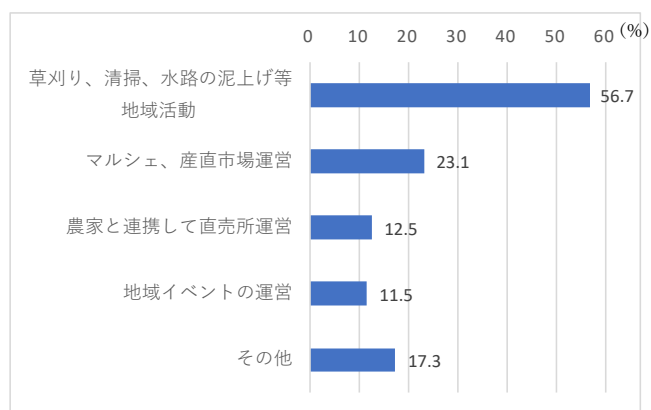


図 1-39 地域農家と連携した取組  
複数回答 (n=104)

## 1.4 全ての福祉事業所を対象とした調査結果

### 1.4.1 農福連携の取組によるプラス効果

農福連携の取組によるプラス効果については、効果が「あり」とした事業者が 87.5%となっている。

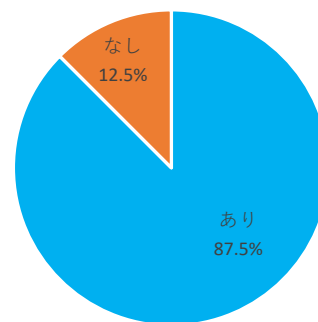


図 1-40 取組効果の有無  
(n=776)

### 1.4.2 取組の効果の内容

取組の効果の内容を、「身体面・健康面」、「精神面・情緒面」及び「生活面・仕事への取り組み姿勢」にわけてみると、以下の通りである。

#### (1) 身体面・健康面

身体面・健康面への効果では、「体力が付き長い時間働けるようになった」が 80.5%と最も多く、次いで「よく眠れるようになった」の 42.3%、「体調を崩しにくくなった」の 39.0%、「食欲が増しよく食べるようになった」が 39.0%となっている。

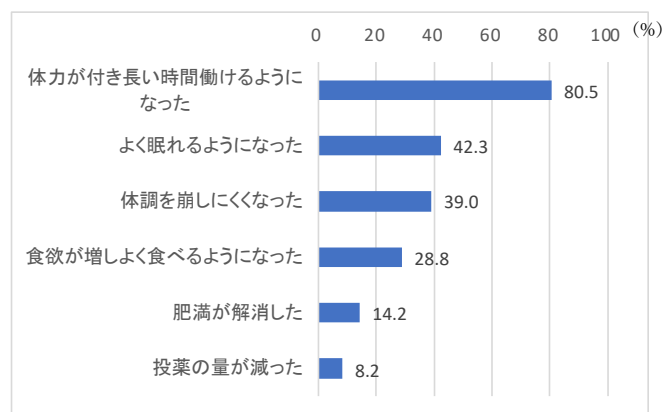


図 1-41 身体面・健康面への効果  
複数回答 (n=549)

#### (2) 精神面・情緒面

精神面・情緒面への効果では、「物事に取り組む意欲が高まった」が 59.1%と最も多く、次いで「表情が明るくなった」の 58.3%、「成功体験を通じて自信が高まった」の 54.5%、「感情面、精神面が落ち着いた」の 53.3%と、いずれも半数以上がこれらについて効果があると回答している。

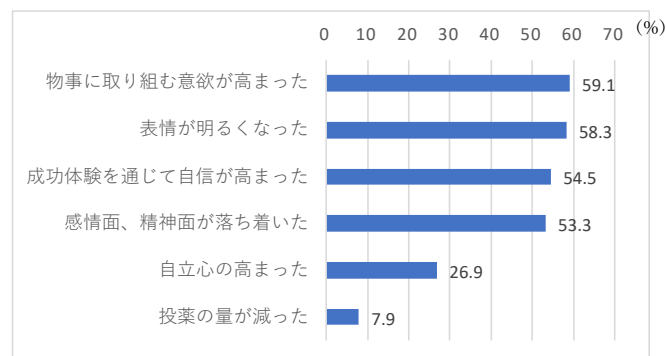


図 1-42 精神面・情緒面への効果  
複数回答 (n=655)

#### (3) 生活面・仕事への取組姿勢

生活面・仕事への取り組み姿勢の効果では、「生活のリズムが改善した」、「コミュニケーション力が高まった」、「あいさつができるようになった」

た」、「複数の作業に取り組めるようになった」といった効果をあげる事業者が4割以上であった。

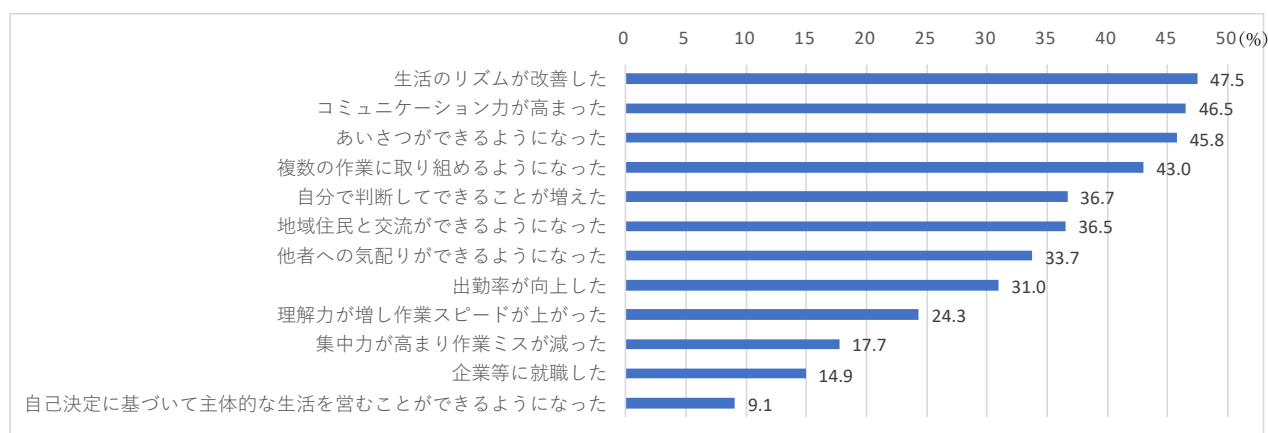


図 1-43 生活面・仕事への取組姿勢の効果  
複数回答 (n=649)

#### 1.4.3 障がい者等の平均賃金及び平均工賃

2021 年の障がい者等の一人当たりの月平均賃金及び月平均工賃をみると、月平均賃金は 7 万円以上の割合が 77.9%を占め、回答のあった 140 事業所の障がい者等の一人当たりの平均賃金は 77,673 円となっている。一方、月平均工賃は、15,000 円以上の割合が 57.9%で、回答のあった 646 事業所の障がい者等の一人当たりの月平均工賃は 18,205 円となっており、全国平均工賃 15,776 円を約 15%上回っている。

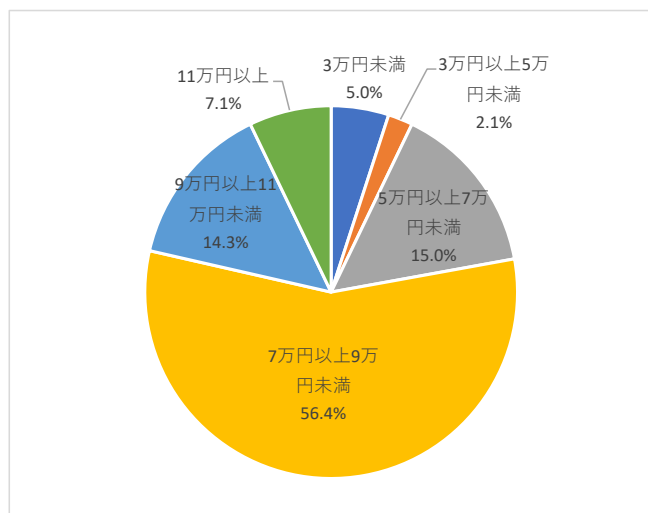


図 1-44 障がい者一人当たりの月平均賃金額  
(n=140)

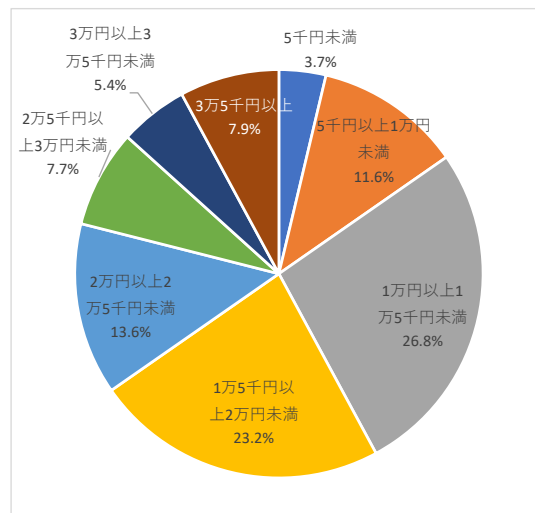


図 1-45 障がい者一人当たりの月平均工賃額  
(n=646)



#### 1.4.4 過去5年間の平均賃金又は平均工賃の推移

過去5年間の平均工賃の推移については、「増加」と回答した事業所が58.4%となっており、「減少」と回答した事業所は12.3%であった。

増加したと回答した事業所と減少したと回答した事業所について、どの程度増加又は減少したかを聞いたところ、増加割合については、「10%以上 20%未満」が30.4%と最も多く、次いで「20%以上 30%未満」の14.3%となっている。また、「100%以上」と回答した事業が11.3%あった。

一方、減少割合については、「10%以上 20%未満」が35.9%と最も多く、次いで、「20%以上 30%未満」、「30%以上 50%未満」のそれぞれ16.7%となっている。

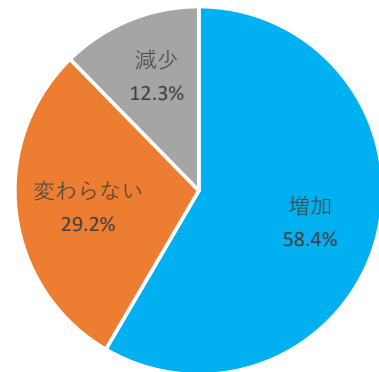


図 1-46 過去5年間の平均工賃等の増減  
(n=770)

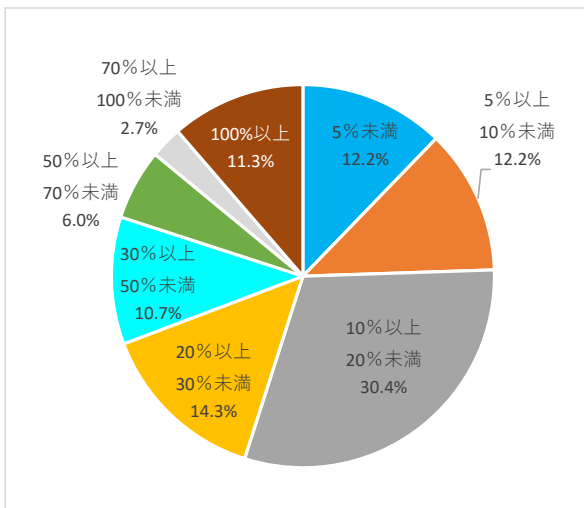


図 1-47 月平均賃金又は平均工賃の増加割合  
(n=335)

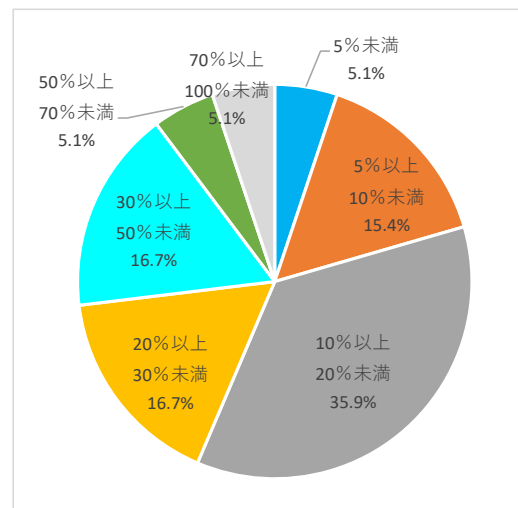


図 1-48 月平均賃金又は平均工賃の減少割合  
(n=78)

#### 1.4.5 過去5年間の事業所や利用者の社会とのつながり

過去5年間の事業所や利用者の社会とのつながりについて、「事業所の取引件数」と「外部との交流（地域イベントへの参加等）の機会」の二つの視点からみると、以下の通りである。

### (1) 事業所の取引件数

事業所の取引件数については、「増加」と回答した事業所が 50.8%となっており、「減少」と回答した事業所の割合は 7.3%であった。

増加と回答した事業所について、どの程度増加したかを聞いたところ、「20%以上 30%未満」が 25.5%で最も多く、次いで「10%以上 20%未満」の 24.5%となっている。

一方、減少と回答した事業所について、どの程度減少したかを聞いたところ、「50%以上 70%未満」が 27.9%と最も多くなっている。

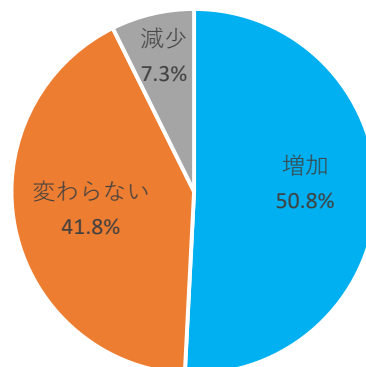


図 1-49 過去 5 年間の取引件数の増減  
(n=803)

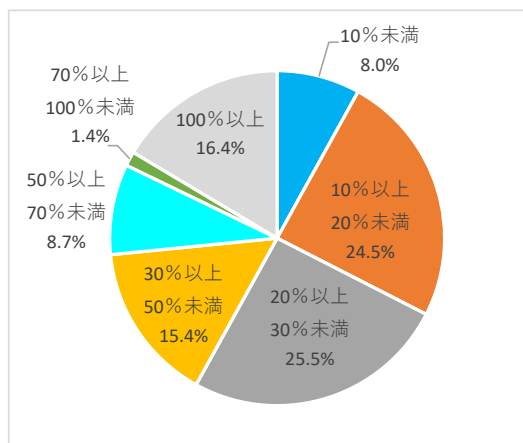


図 1-50 取引件数の増加割合  
(n=286)

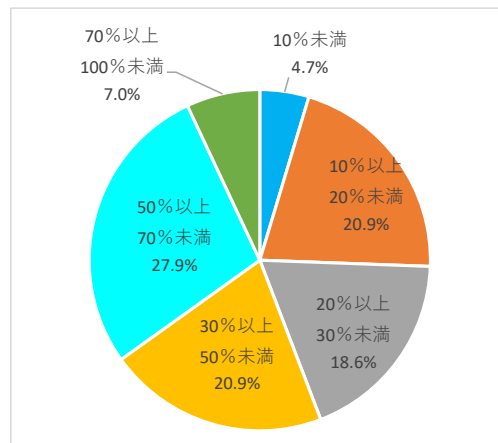


図 1-51 取引件数の減少割合  
(n=43)

### 1.4.6 外部との交流の機会

外部との交流機会については、「変わらない」と回答した事業所が 46.3%となった一方で、「増加した」と「減少した」と回答した事業所の割合は、それぞれ 24.8%、28.9%と拮抗している。

増加と回答した事業所について、どの程度増加したかを聞いたところ、「20%以上 30%未満」と回答する事業所が 24.6%で最も多くなっており、「50%未満」が 82.8%となっている。

一方、減少と回答した事業所について、どの程度減少したかを聞いたところ、

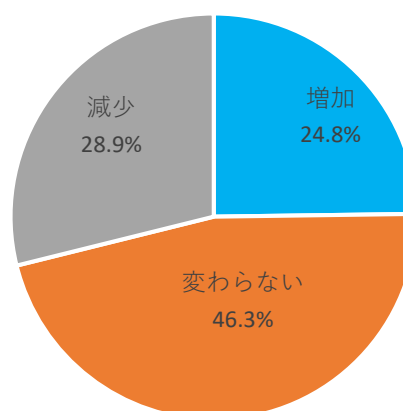


図 1-52 外部との交流機会の増減  
(n=807)

「50%以上」が58.5%を占めている。

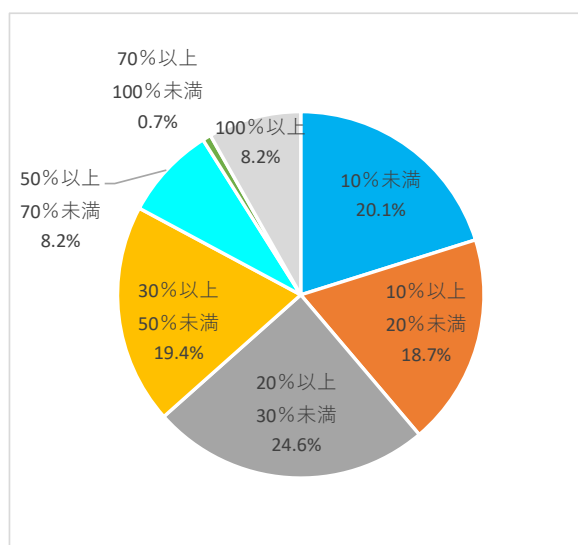


図 1-53 外部との交流機会の増加割合  
(n=134)

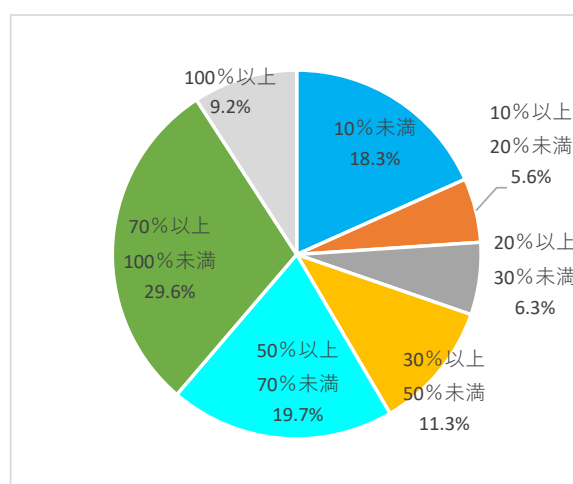


図 1-54 外部との交流機会の減少割合  
(n=142)

#### 1.4.7 事業所の活動（農業を含む）に対する周囲の理解の状況

事業所の活動（農業を含む）に対する周囲の理解の状況についてみると、「理解が深まったと感じる」と「理解が少し深まったと感じる」という回答をした事業所の割合は74.3%を占めている。

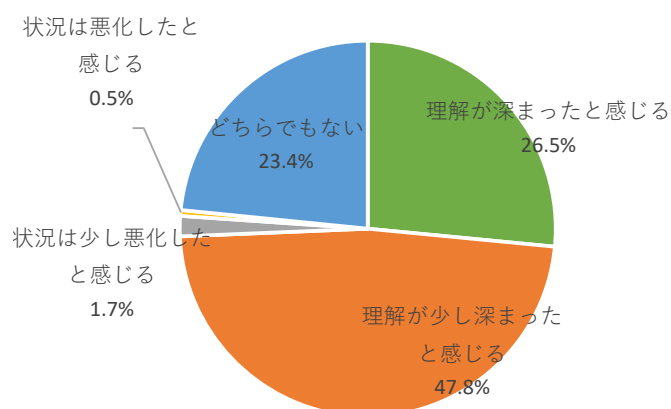


図 1-55 事業活動に対する周囲の理解状況の変化  
(n=803)

#### 1.4.8 農福連携を進める上での課題

農福連携を進める上での課題についてみると、「販路の確保」が49.6%で最も多く、次いで、「障がい者等の適正に応じた作業の創出」の48.5%、「農産物等の安定生産」の46.9%と多くの事業所がこれらの課題をあげている。

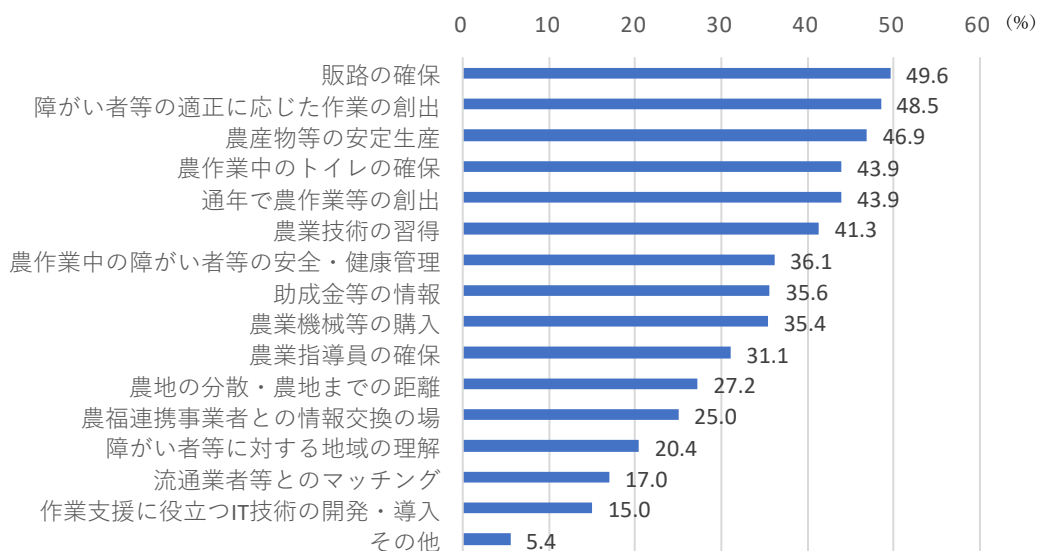


図 1-56 農福連携を進める上での課題

複数回答 (n=808)

#### 1.4.9 農福連携に取り組むにあたり困ったこと

農福連携に取り組むにあたり困ったことについては、「障がい者等の適正に応じた作業の創出」を課題にあげる事業所が 55.8%、「施設整備や農業機械購入などの経費の調達」が 44.1%、「農業技術の習得」が 40.7%となっている。

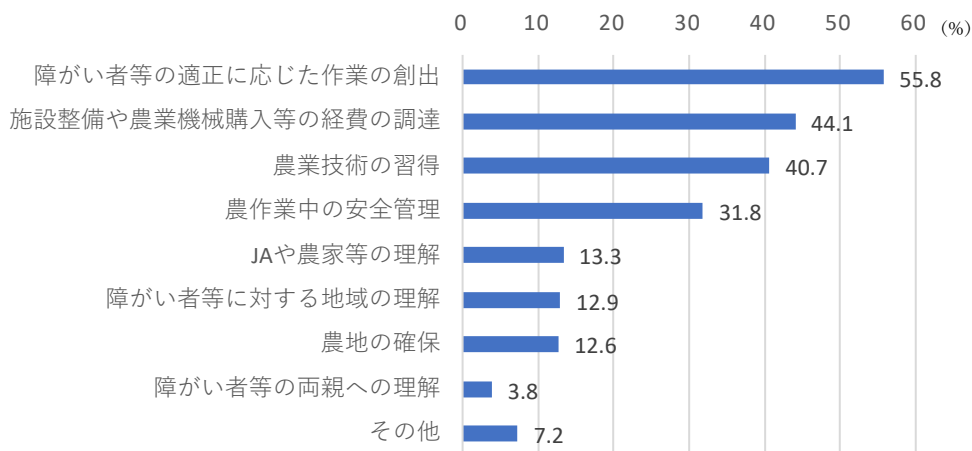


図 1-57 農業に取り組むにあたり困ったこと

複数回答 (n=760)

#### 1.4.10 ノウフク JAS の認知度

平成 31 年に制定された「障がい者が生産行程に携わった食品の日本農林規格」、いわゆるノウフク JAS について知っているか聞いたところ、「既に取得している」と「知っている」を合わせた割合は、22.6%と約 2 割に留まり、「知らない」と回答した事業所の割合を下回っている。

一方、ノウフク JAS についての感想では、「興味があるので内容を知りたい」と回答した事業所の割合が 48.6%あり、ノウフク JAS について普及啓発が、ノウフク JAS の拡大につながるものと思われる。

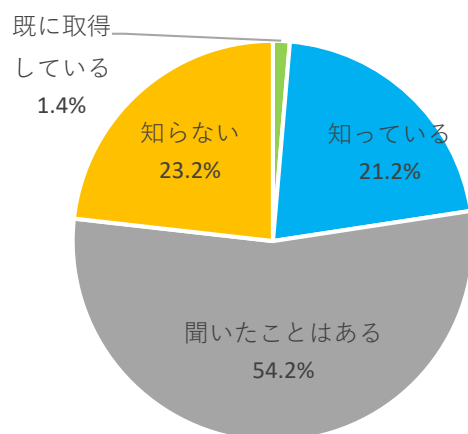


図 1-58 ノウフク JAS の認知度  
(n=810)

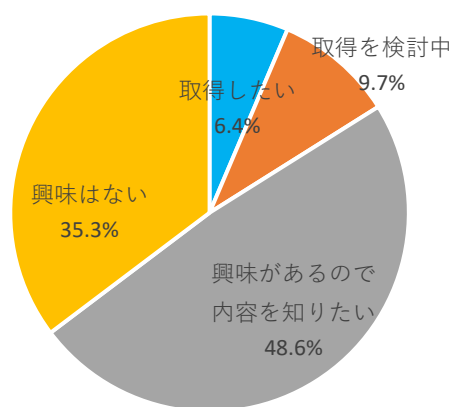


図 1-59 ノウフク JAS についての感想  
(n=734)

## 2 農業経営体

農業経営体については、農福連携全国都道府県ネットワークの協力を得て、全国で農福連携に取り組む農業経営体に対し、日本基金からの往復郵送、都道府県からの郵送、Web 調査又はメールにて調査を行い、回答のあった 447 経営体のうち 443 件（4 件は農福連携に取り組んでいないため集計から除外）について取りまとめを行った。

### 2.1 回答者の概要等について

#### 2.1.1 農業経営体の経営年数及び代表者の年齢

農業経営体の経営年数をみると、「21 年以上」が 34.7%と最も多いが、10 年以下の経営体も 40.2%となっている。

代表者の年齢をみると、「40 代」が 26.4%と最も多く、次いで「50 代」の 23.9%となっており、基幹的農業従事者の平均年齢が 68.4 歳となる中で（「令和 4 年農業構造動態調査結果より」）、比較的若い年齢層の方を中心に農福連携に取り組んでいる。

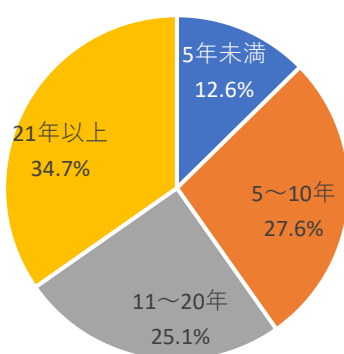


図 2-1 農業経営年数  
(n=435)

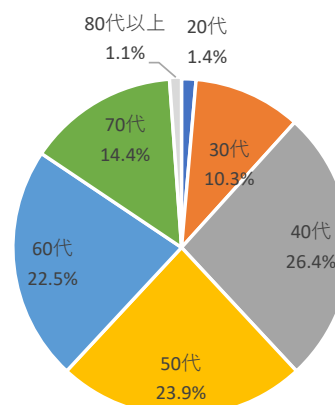


図 2-2 代表者の年齢  
(n=436)

#### 2.1.2 農地面積

2018 年からの農地面積の推移をみると、2022 年の農地面積は 3,786h a で、2018 年から比べると、1,013h a（36.5%）増加している。

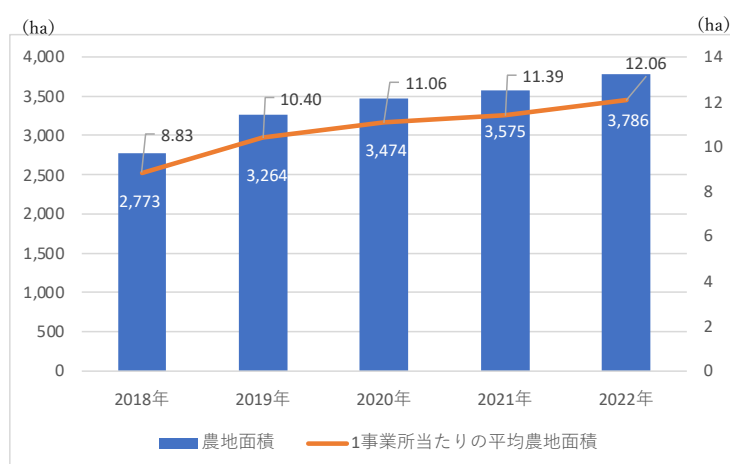


図 2-3 農地面積の推移  
(n=314)

### 2.1.3 生産品目

農業経営体の農産物等の生産品目をみると、「露地野菜」が47.6%と最も多く、次いで「施設野菜」の39.6%、「米・麦・豆類」の35.5%となっている。

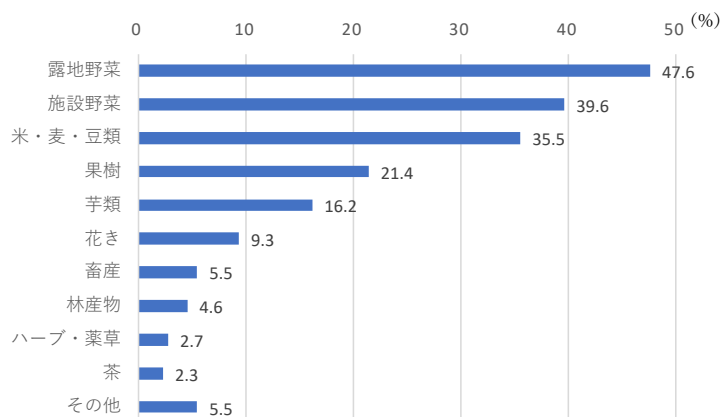


図 2-4 生産品目

複数回答 (n=439)

### 2.1.4 農産物の年間売上高

農産物の年間売上高について、5 年前と比較すると、「増加した」と回答した農業経営体の割合が52.1%となっており、「減少した」と回答した農業経営体の2倍以上となっている。

農産物の年間売上高が増加した経営体の割合をみると、「100%以上」が34.3%と最も多くなっている。一方、売上高が減少した経営体の割合をみると、「10%以上 20%未満」及び「50%以上 70%未満」がそれぞれ21.4%で最も多くなっている。

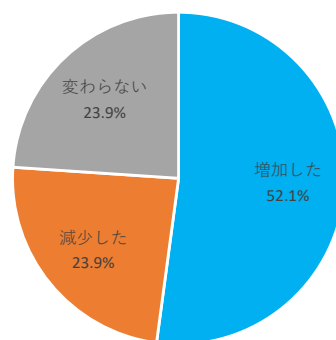


図 2-5 農産物の年間売上高の増減

(n=421)

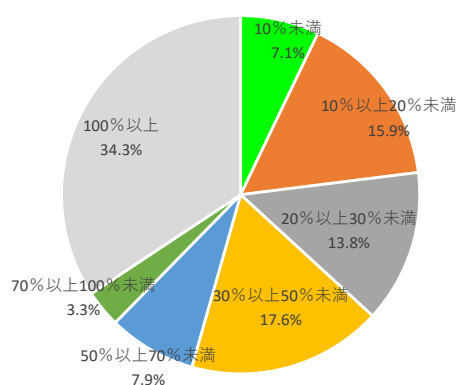


図 2-6 農産物等の年間売上高増加割合

(n=239)

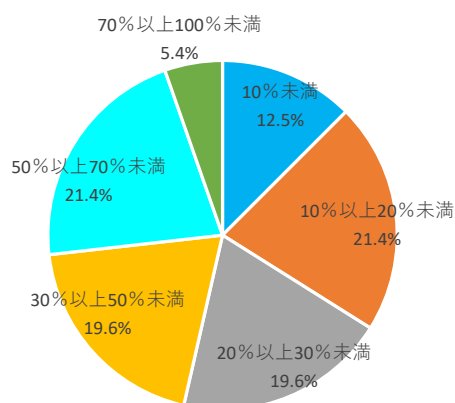


図 2-7 農産物等の年間売上高減少割合

(n=56)

### 2.1.5 障がい者等の受入形態

障がい者等の受入形態をみると、「福祉事業所に作業を委託」が 71.2%と最も多く、次いで「障がい者を直接雇用している」の 18.1%、「両方に取り組んでいる」の 10.7%となっている。

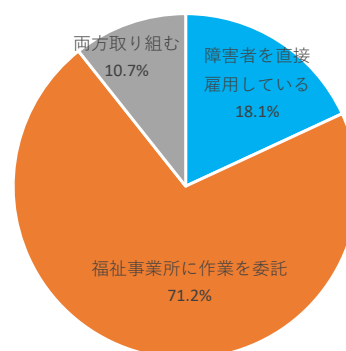


図 2-8 障がい者等の受入形態  
(n=431)

## 2.2 2.1.5 で「障がい者等を雇用」又は「両方に取り組んでいる」と回答した農業経営体を対象とした調査結果

### 2.2.1 障がい者等の雇用年数

障がい者等の雇用年数をみると、「10 年以上」が 27.7%と最も多く、次いで「1 年以上 3 年未満」の 24.8%、「3 年以上 5 年未満」の 18.8%となっている。

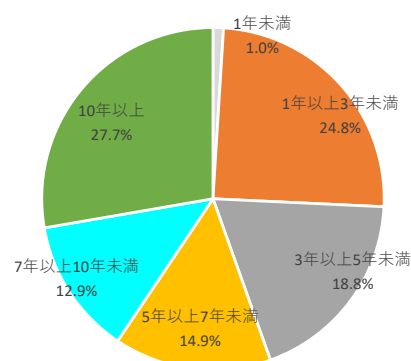


図 2-9 障がい者等の雇用年数  
(n=101)

### 2.2.2 障がい者等の雇用を始めたきっかけ

障がい者等の雇用を始めたきっかけをみると、「特別支援学校の職場実習受入」が 23.2%最も多く、次いで「地域の福祉事業所等からの依頼や相談」の 17.9%、「ハローワークを通じて」の 15.2%となっている。また、その他では、知人や友人からの紹介という回答が数件みられた。

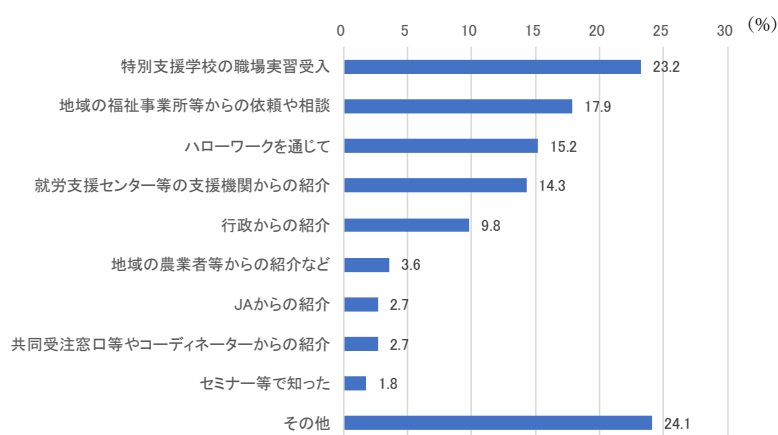


図 2-10 障がい者等の雇用のきっかけ  
(n=112)



### 2.2.3 障がい者等の雇用開始時と現在の従事者数

障がい者等の雇用開始時と現在の従事者数を障がい等の種類別にみると、現在（2022 年）の障がい者等の合計人数は 368 人で、取組開始時と比べると約 28%（80 人）増加している。

また、現在（2022 年）の障がい者等の種類別にみると、知的障がい者の雇用人数が 154 人で最も多く、次いで精神障がい者の 101 人となっているが、伸び率が最も大きいのは精神障がい者で、取組開始時から約 4 割増加している。

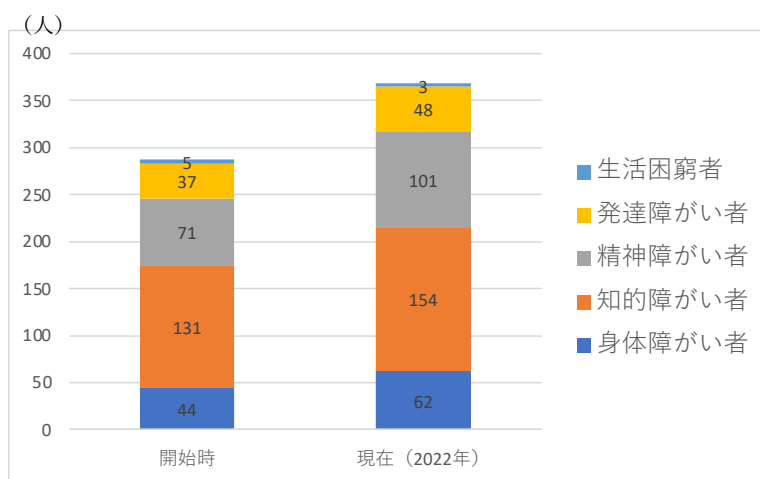


図 2-11 障がい等の種類別雇用人数推移  
(n=96)

### 2.2.4 障がい者等の月当たりの平均賃金

障がい者等の月当たりの平均賃金をみると、「15 万円以上 20 万円未満」が 27.6%で最も多く、次いで、「10 万円以上 15 万円未満」が 25.3%となっており、回答のあった事業所の月当たりの平均賃金は約 117,500 円であった。

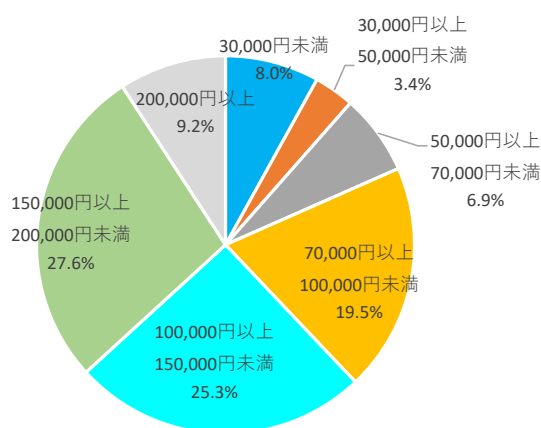


図 2-12 障がい者等の月当たりの平均賃金  
(n=87)

### 2.2.5 障がい者等の平均賃金の過去 5 年の推移

障がい者等の平均賃金の過去 5 年の推移をみると、「増えてきている」が 62.3%を占めており、「減ってきている」と回答した農業経営体は 1.9%と少数であった。

障がい者等の賃金が増加した経営体の割合をみると、「10%以上 20%未満」が 52.0%で最も多く、次いで「5%以上 10%未満」の 18.0%となっている。

なお、賃金の減少率について回答した経営体は、1 経営体のみであったため記載していない。

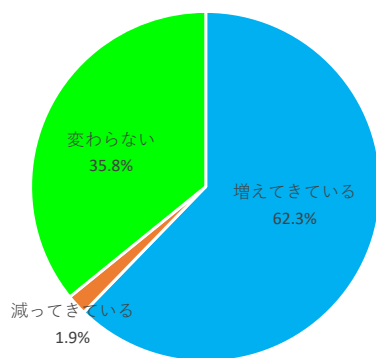


図 2-13 障がい者等の平均賃金の過去  
5年間の推移  
(n=106)

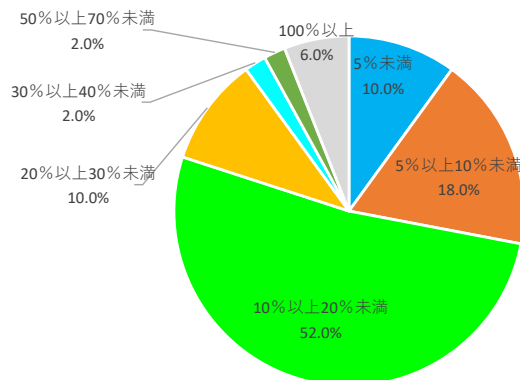


図 2-14 障がい者等への賃金の増加割合  
(n=50)

#### 2.2.6 障がい者等の雇用ルート

農業経営体の障がい者等の雇用ルートを見ると、「障がい者就労・生活支援センター等の障がい者支援機関からの紹介」が37.7%で最も多く、次いで「ハローワークを通じて」の34.2%、「近隣の福祉事業所等からの紹介」の24.6%となっている。また、その他では「特別支援学校」という回答が数件みられた。

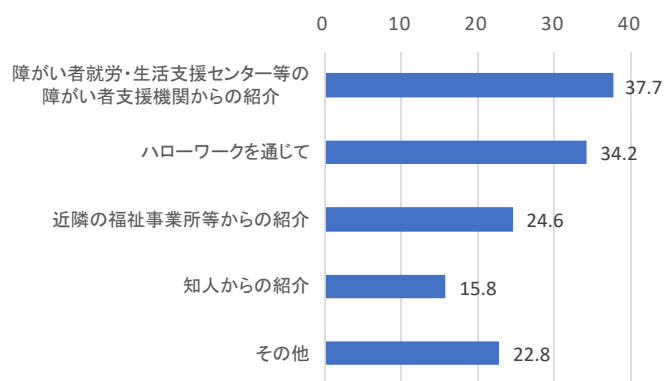


図 2-15 障がい者等の雇用ルート  
複数回答 (n=114)

#### 2.2.7 直接雇用する障がい者等の受け入れについての今後の意向

直接雇用する障がい者等の受け入れの今後の意向についてみると、「現状維持」が53.8%と過半を占めているものの、「拡大したい」が42.7%と、障がい者を更に雇用したい意向を持つ経営体が多くいることがわかる。

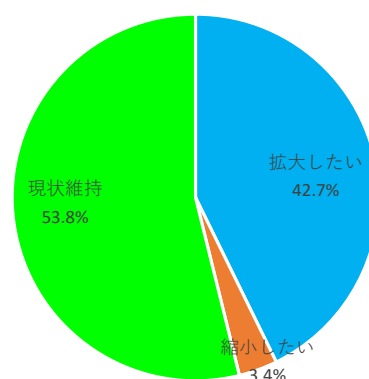


図 2-16 直接雇用する障がい者等の受け入れについての今後の意向  
(n=117)

## 2.2.8 福祉事業所への委託についての今後の意向

福祉事業所への委託についての今後の意向をみると、「取り組むつもりはない」が51.0%で、「取り組みたい」をわずかに上回っているが、ほぼ拮抗している。

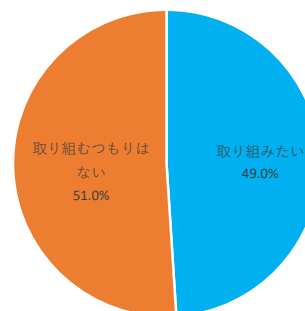


図 2-17 福祉事業所への委託についての今後の意向  
(n=98)

## 2.3 2.1.5 で「福祉事業所への作業委託」と回答した農業経営体を対象とした調査結果

### 2.3.1 福祉事業所への作業委託年数

福祉事業所への作業委託年数をみると、「2 年以上 3 年未満」が31.6%と最も多く、次いで「3 年以上 5 年未満」の29.9%となっており、作業委託年数が5 年未満の経営体が62.5%を占めている。

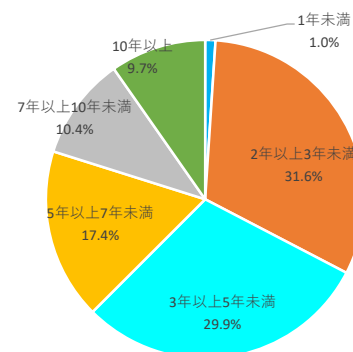


図 2-18 福祉事業所への作業委託年数  
(n=288)

### 2.3.2 作業委託を始めたきっかけ

作業委託を始めたきっかけをみると、「行政からの紹介」が24.7%で最も多く、次いで「地域の福祉事業所等からの依頼や相談」の23.2%、「地域の農業者等からの紹介や地域の農業者等の取組を見て」の11.7%となっている。また、その他では、「自分で探した」という回答をした経営体が数件みられた。

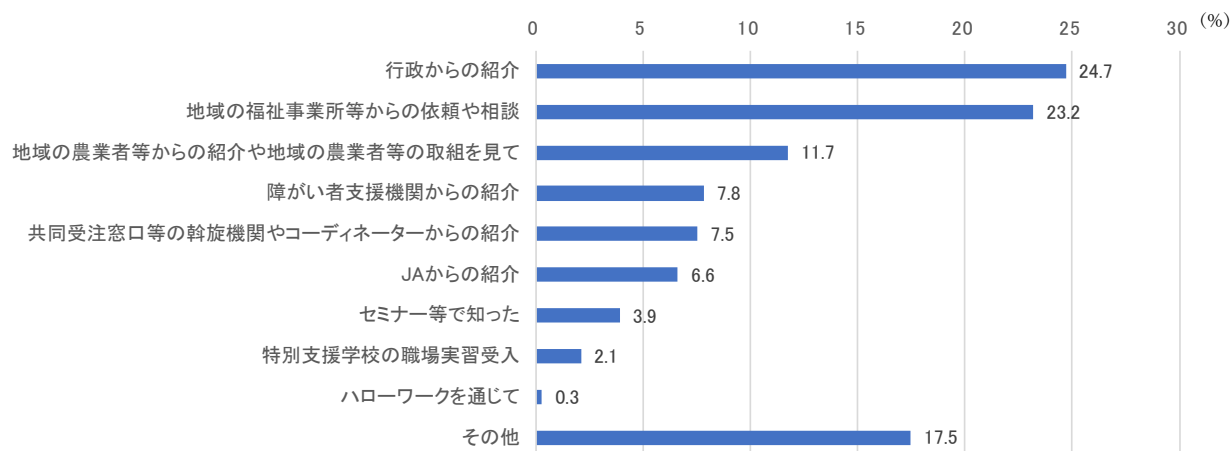


図 2-19 作業委託を始めたきっかけ  
複数回答 (n=332)

### 2.3.3 年間作業委託日数と作業委託件数

年間作業委託日数と作業委託件数をみると、2021年の作業委託日数は24,442日で作業委託開始年に比べて6.7%（1,533日）増加し、2021年の作業委託件数は547件で、作業委託開始年比べて13.2%（64件）増加している。

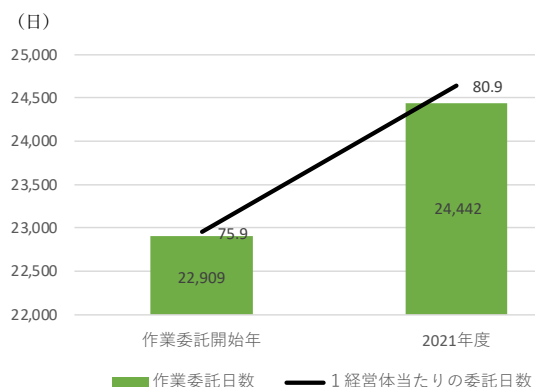


図 2-20 年間作業委託日数と1経営体当たりの業務日数の推移  
(n=302)

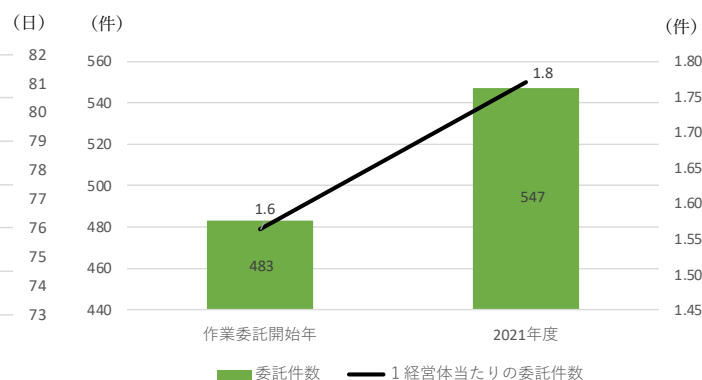


図 2-21 年間作業委託件数と1経営体当たりの委託件数の推移  
(n=309)

### 2.3.4 作業委託の確保のルート

作業委託の確保のルートを見ると、「地域の福祉事業所との連携」が57.4%と最も多く、次いで「共同受注窓口等の斡旋機関やコーディネーターからの紹介」の17.1%、「行政からの紹介」の14.1%となっており、回答者の半数以上が地域の福祉事業所との連携によって作業委託先を確保しており、他のルートを大きく上回っている。

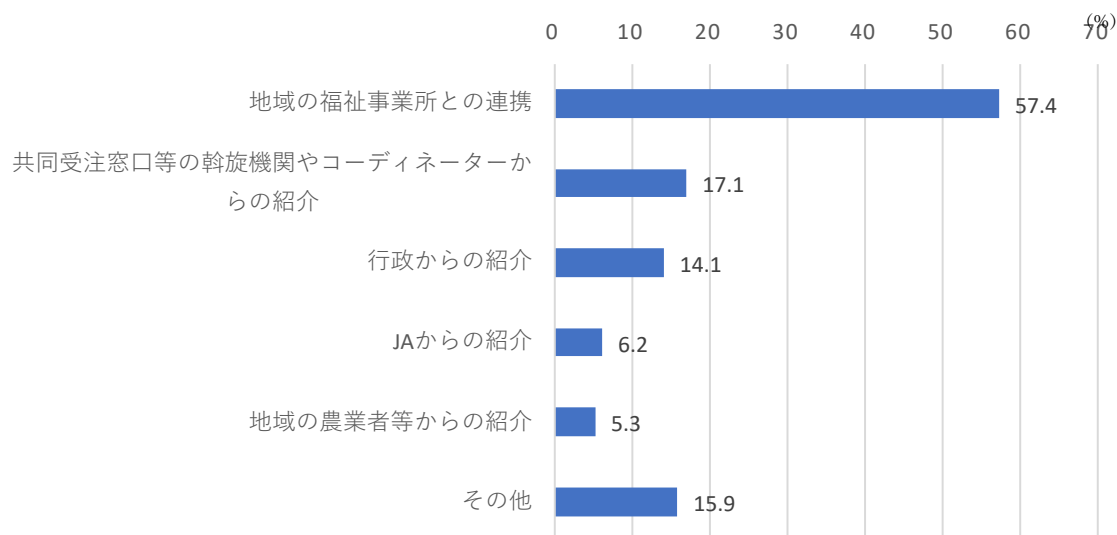


図 2-22 作業委託の確保のルート  
複数回答 (n=340)

### 2.3.5 障がい者等の受け入れの今後の意向

障がい者等の受け入れの今後の意向についてみると、福祉事業所への作業委託については、「拡大したい」が49.3%と最も多く、次いで「維持したい」の47.2%となっている。また、障がい者等の直接雇用への意向については、34.4%が「取り組みたい」と回答しており、福祉事業所への作業委託によって、障がい者等への理解が進み、障がい者等の直接雇用を検討する経営体が現れていることがわかる。

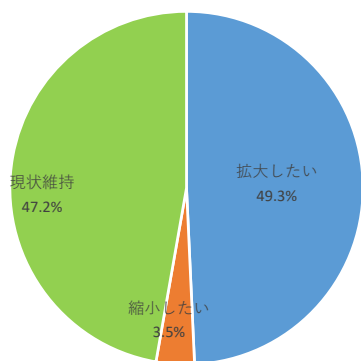


図 2-23 福祉事業所への作業委託  
(n=343)

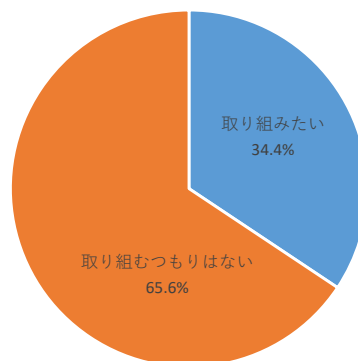


図 2-24 障がい者等の直接雇用への意向  
(n=294)

## 2.4 全ての農業経営体を対象とした調査結果

### 2.4.1 障がい者等が担う作業内容

障がい者等が担う作業についてみると、「ほ場や畜舎等における作業」が77.0%と最も多くなっている。

ほ場や畜舎等における作業の具体的な作業内容をみると、「簡単な単純作業」が70.8%と最も多く、次いで「体力を要する作業」の66.4%となっている。

簡単な単純作業としては、「野菜の定植」、「出荷作業」といった回答が多く、「体力を要する作業」としては、「収穫作業」、「除草作業」といった回答が多く見られた。

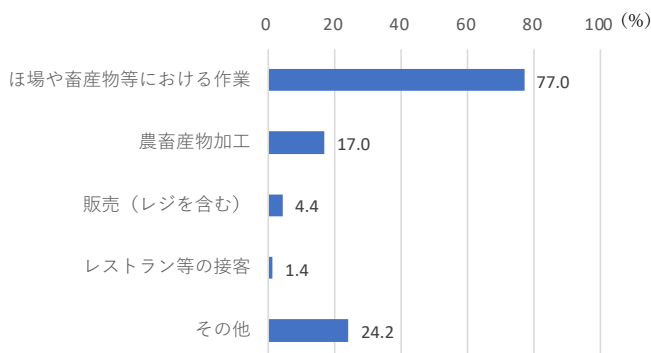


図 2-25 障がい者等が担う作業内容  
複数回答 (n=430)

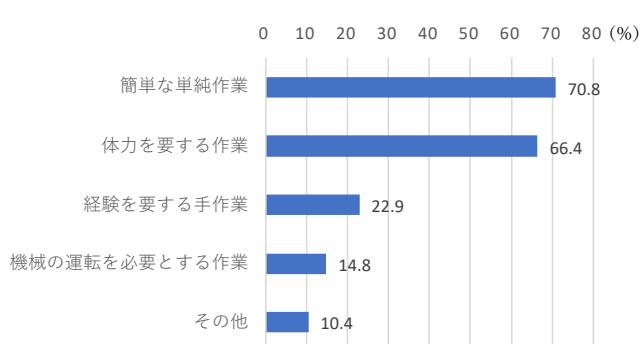


図 2-26 ほ場や畜舎等の具体的な作業内容  
複数回答 (n=384)

## 2.4.2 障がい者等を受け入れることの効果

障がい者等を受け入れることの効果についてみると、「人材として、障がい者等が貴重な戦力となっている」が56.4%と最も多く、次いで「農作業等の労働力が確保できたことで、営業等の別の仕事に充てる時間が増えた」の55.7%、「適期作業による品質の向上や収量の増加につながった」の31.6%となっており、障がい者等が貴重な労働力となって、農業経営に好影響を与えていることがわかる結果となっている。

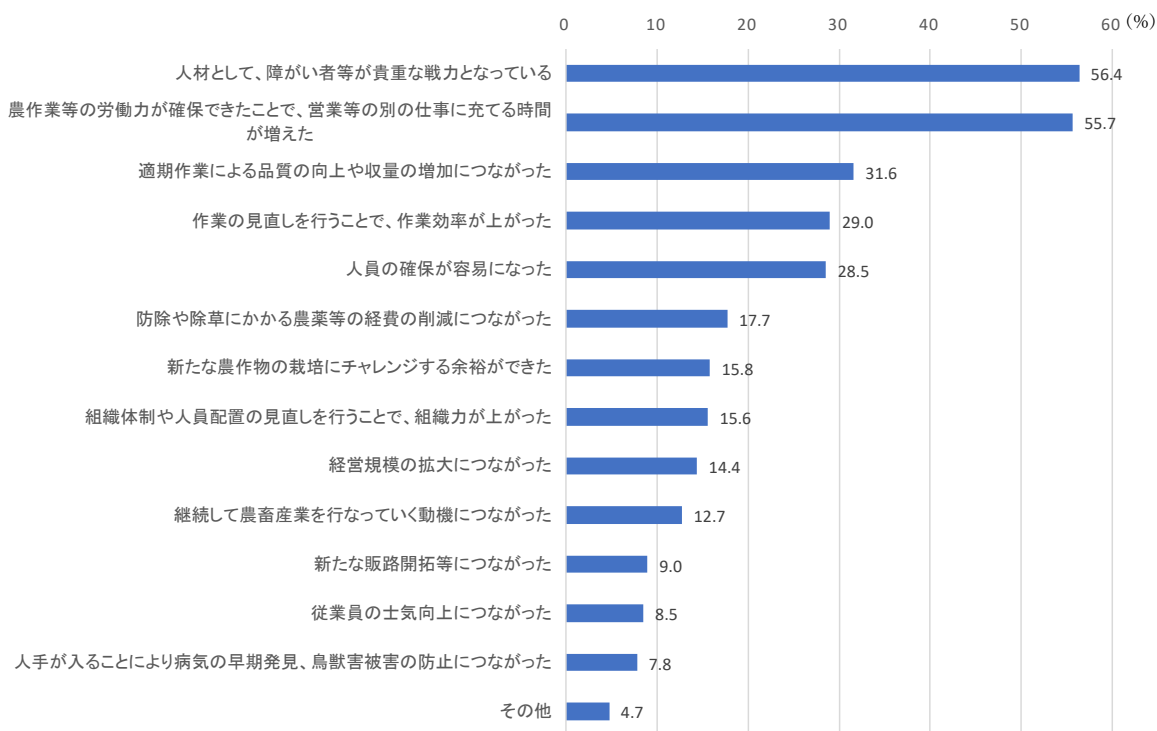


図 2-27 障がい者等を受け入れることの効果  
複数回答 (n=424)

## 2.4.3 障がい者等を受け入れることの収益性向上に対する効果

障がい者等を受け入れることの収益性向上に対する効果についてみると、「効果あり」が37.0%、「大きな効果あり」が15.7%、「どちらかと言えばあり」が24.6%で、効果の差はあるが、効果があると回答した経営体が77.3%を占めている。

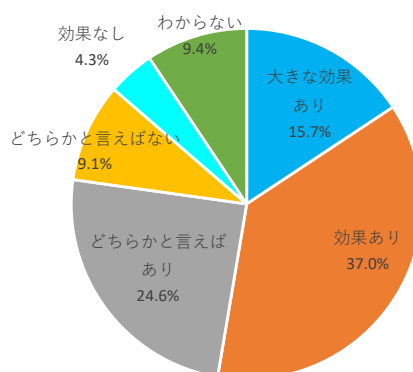


図 2-28 収益性向上に対する効果  
(n=395)

#### 2.4.4 障がい者等を受け入れることの課題

障がい者等を雇用することや障がい者等に農作業委託を進める中で、課題に感じていることについては、「福祉側の労働時間と農作業の時間帯が合わない等、スケジュールの調整」が44.3%と最も多く、次いで「障がい者等に通年で働いてもらうための作業の創出」の42.4%、「障がい者等に農作業の手順や技術を教えること」の41.5%となっている。

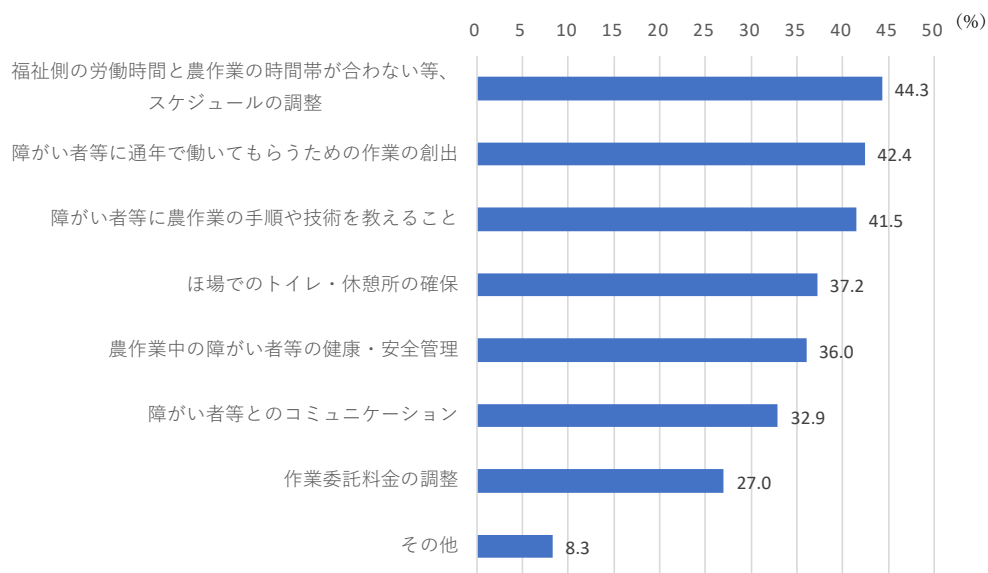


図 2-29 障がい者等を受け入れる上での課題

複数回答 (n=422)

#### 2.4.5 障がい者等の受け入れや受け入れの拡大を図るための支援

障がい者等の受け入れや受け入れの拡大を図るための支援についてみると、「障がい者等を受け入れるためのトイレ・休憩所の整備に係る経費」が48.5%と最も多く、次いで「障がい者等とのマッチングを行う組織やコーディネーターの充実」の45.6%、「農業を希望する障がい者等の情報提供」の44.4%となっている。

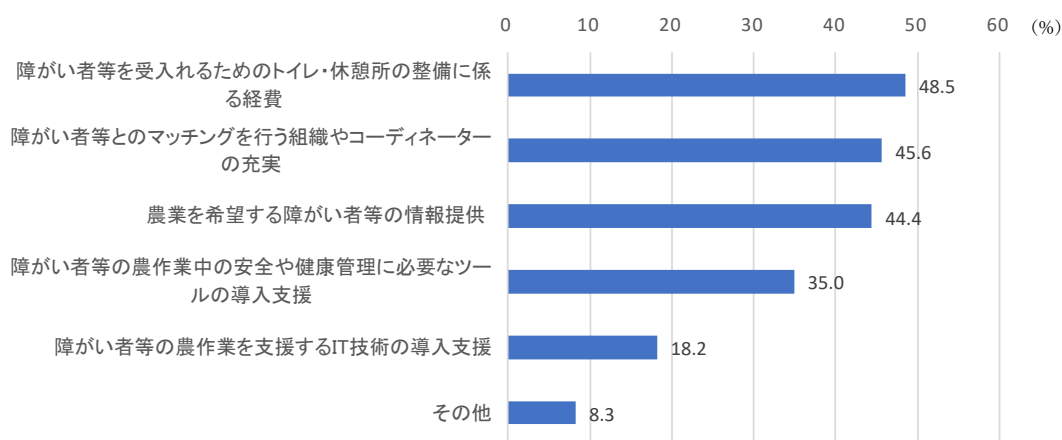


図 2-30 障がい者等の受け入れを進める上での必要な支援

複数回答 (n=412)

#### 2.4.6 ノウフク JAS

平成 31 年に制定された「障がい者が生産行程に携わった食品の日本農林規格」、いわゆるノウフク JAS について知っているか聞いたところ、「既を取得している」と「知っている」を合わせた割合は、15.9%と 2 割以下で、約 7 割の経営体が「知らない」と回答している。

一方、ノウフク JAS についての感想でも、「知らないのでわからない」が 47.2%と最も多いが、28.2%が「興味があるので内容が知りたい」と回答しており、普及啓発活動が重要と考えられる。

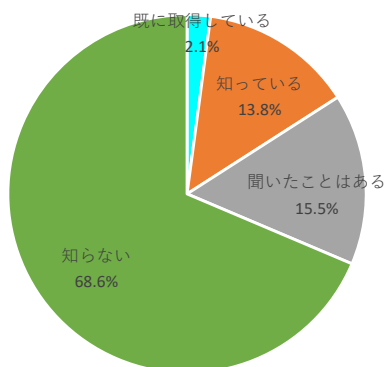


図 2-31 ノウフク JAS の認知度  
(n=427)

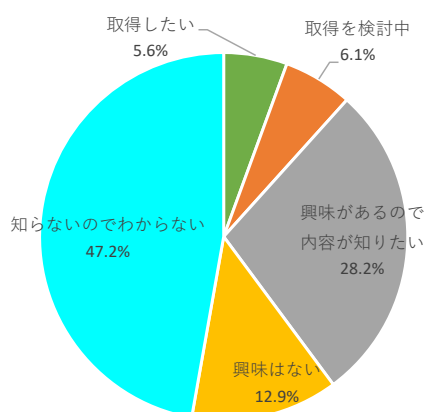


図 2-32 ノウフク JAS についてどう思うか  
(n=394)



### 3 農業経営体における農福連携の課題

農福連携に取り組んでいる農業経営体における課題について、回答の得られた 348 経営体を障がい者等を直接雇用している経営体と農作業委託しているものに分けて取りまとめた。

なお、「対応策として重要であると考えられるもの」と「実際に取り組んでいること」に対する問に対して片方しか回答していない経営体があることから、それぞれの回答数は異なる。

#### 3.1 障がい者等を直接雇用している農業経営体を対象とした調査結果

##### 3.1.1 障がい者等に通年で働いてもらうための工夫

- 障がい者等に通年で働いてもらうための工夫について、「課題あり」と回答した経営体は 71.1%となっている。
- 当該課題について「通年で仕事ができるように、作業の見直しや障がいの特性に合わせた作業の切り出しを行い、作業行程を細分化する」が「対応策として重要であると考えられるもの」（以下「重要と考える」という。）と回答した経営体は 76.8%、「実際に取り組んでいること」（以下「実際に取り組む」という。）と回答した経営体は 80.7%といずれも最も高く、作業行程の細分化が重要と考え、実際に取り組んでいる経営体が多いことがわかる。また、障がい者等に通年で働いてもらうために、「栽培面積の拡大、栽培品目を増やす等、経営規模を拡大する」、「農産物の生産だけでなく販売や加工等、6次産業化にも取り組む」についても、重要と考え、実際に取り組んでいる経営体が3割以上いることがわかる。

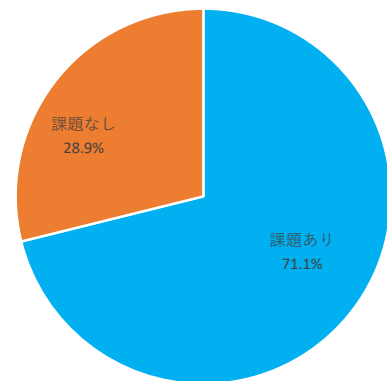


図 3-1 障がい者等に通年で働いてもらうための工夫に関する課題の有無  
(n=97)

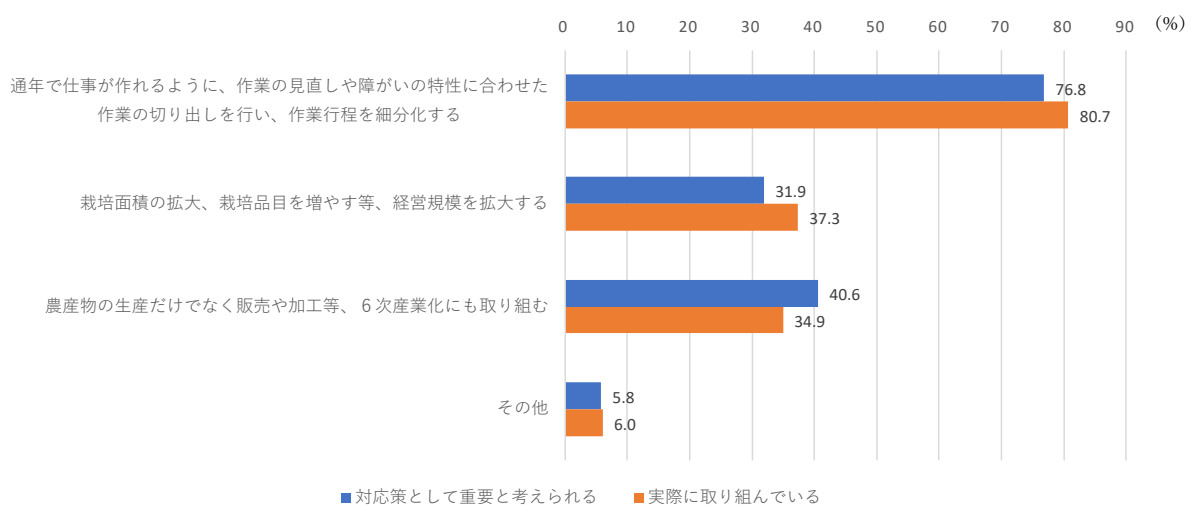


図 3-2 障がい者等に通年で働いてもらうための工夫

複数回答（対応策として重要と考えられる：n=69/実際に取り組んでいる：n=83）

### 3.1.2 障がい者等とのコミュニケーション

- 障がい者等とのコミュニケーションについて、「課題あり」と回答した経営体は、67.4%となっている。
- 当該課題について、「日々、農作業で障がい者等と接する中で、徐々に理解を深める」が「重要と考える」と回答した経営体は 56.3%、「実際に取り組む」と回答した経営体は 83.7%となっており、障がい者等を直接雇用するにあたり、徐々に障がいへの理解を深めることが課題解決に重要と考え、実際に取り組んでいる経営体が多いことがわかる。また、「障がい者等を雇用する前に、紹介者やコーディネーター等、関係者から情報を入手する」については 49.3%が「重要と考える」、47.7%が「実際に取り組む」となっている。

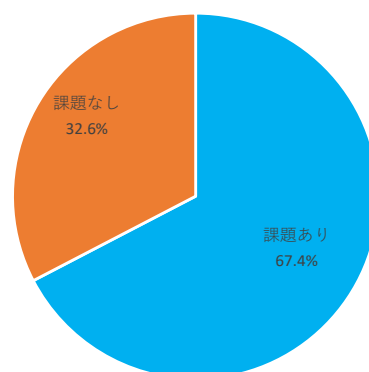


図 3-3 障がい者等とのコミュニケーションに関する課題の有無  
(n=95)

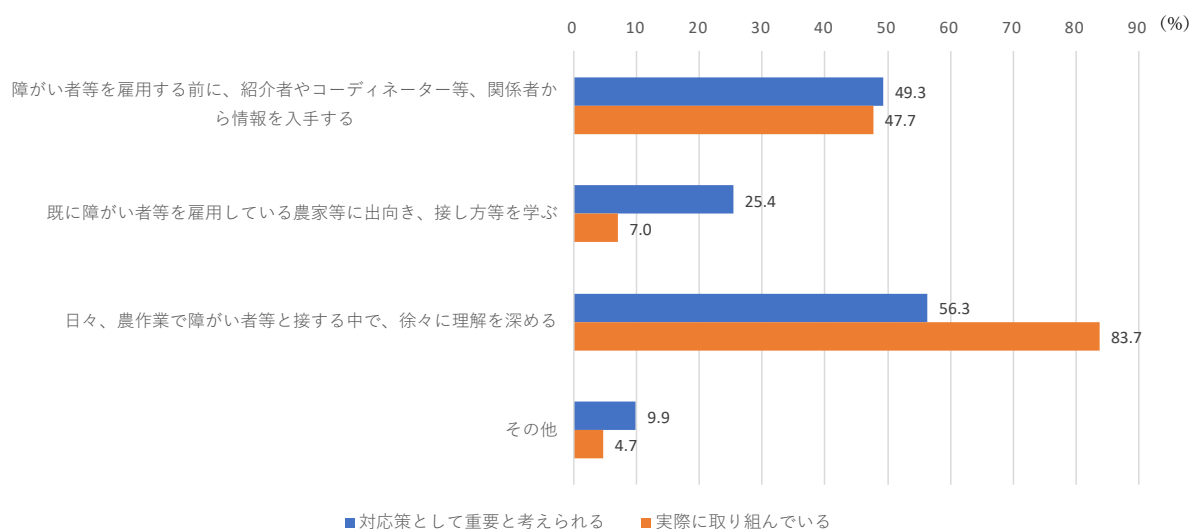


図 3-4 障がい者等とのコミュニケーション

複数回答（対応策として重要と考えられる：n=71/実際に取り組んでいる：n=86）

### 3.1.3 障がい者等に農作業の手順や技術を教えること

- 障がい者等に農作業の手順や技術を教えることについて、「課題あり」と回答した経営体は 69.1%となっている。
- 当該課題について、「自ら障がい者等に対して指導や手順を教える」が「重要と考える」と回答した経営体は 64.8%、「実際に取り組む」と回答した経営体は 86.4%となっている。また、「お試しの作業期間を設け、その期間に農作業を覚えてもらう」については、47.9%が「重要と考える」、33.3%が「実際に取り組む」となっている。

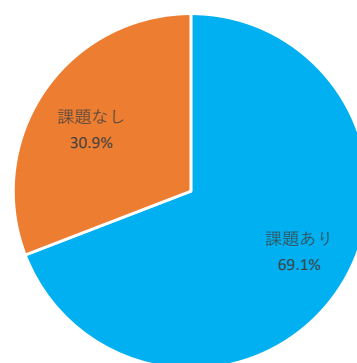


図 3-5 障がい者等に農作業の手順や技術を教えることに関する課題の有無  
(n=94)

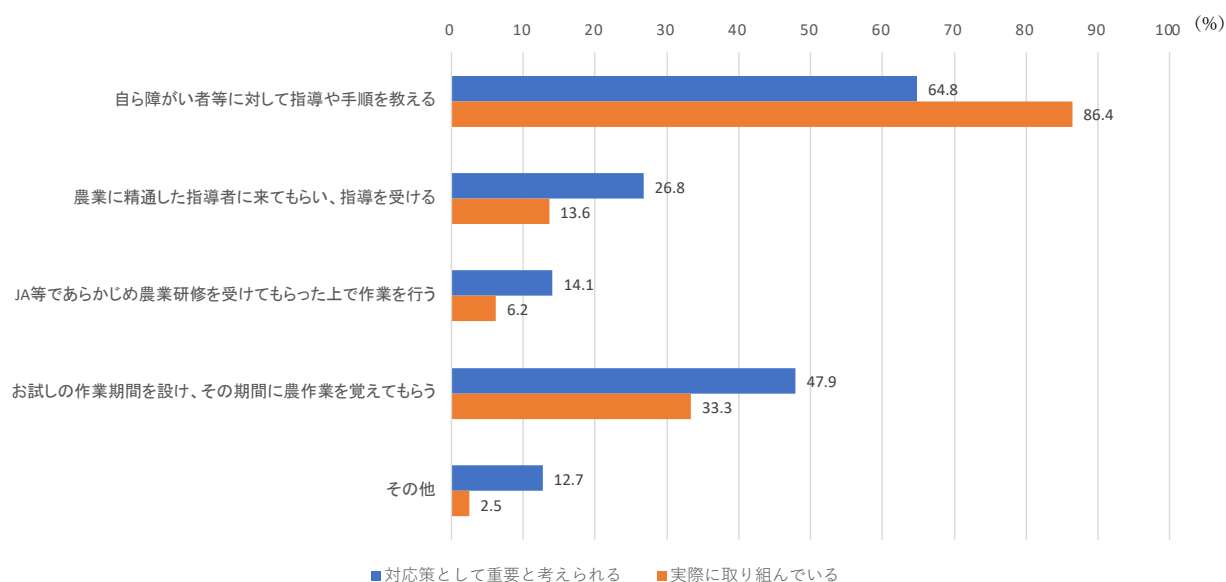


図 3-6 障がい者等に農作業の手順や技術を教えること  
複数回答（対応策として重要と考えられる：n=71/実際に取り組んでいる：n=81）

### 3.1.4 トイレ等の設備

トイレ等の設備については、「課題あり」と回答した経営体は 54.8%となっている。

当該課題について、「農林水産省等の補助金を利用して、トイレや休憩所を設置」が「重要と考える」と回答した経営体は 75.0%であるが、「実際に取り組む」は 16.2%に留まっている。また、「自費でトイレや休憩所を設置」については、38.3%が「重要と考える」であるが、「実際に取り組む」は 59.3%となっており、トイレ等の設備に課題を感じているものの、農林水産省等の補助金の活用は少なく、自費でトイレ等を設置している経営体が多いことがわかる。

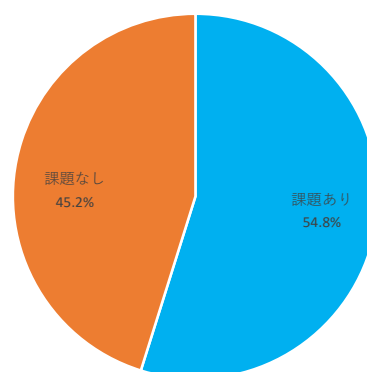


図 3-7 トイレ等の設備に関する課題の有無  
(n=93)

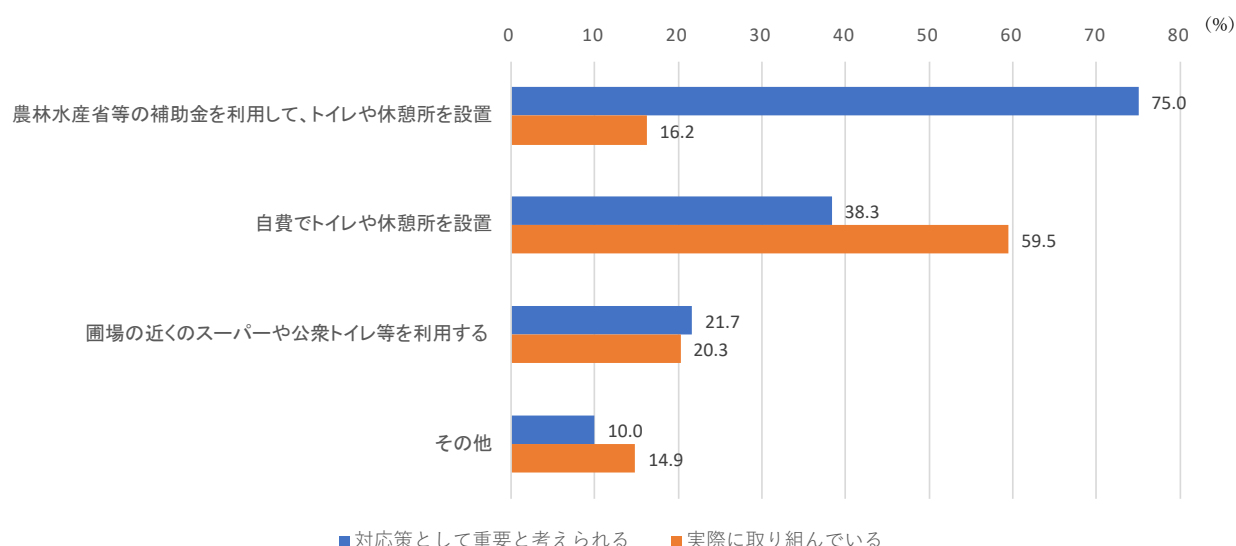


図 3-8 トイレ等の設備

複数回答（対応策として重要と考えられる：n=60/実際に取り組んでいる：n=74）

## 3.2 農作業を福祉事業所に委託している農業経営体を対象とした調査結果

### 3.2.1 福祉側の労働時間と農作業の時間帯が合わない等、スケジュールの調整

- 福祉側の労働時間と農作業の時間帯が合わない等、スケジュールの調整については、「課題あり」と回答した経営体は、63.5%となっている。
- 当該課題について、「福祉事業所等と直接相談して作業に来る人数や時間帯に合わせて、農作業のスケジュールを調整する」が「重要と考える」と回答した経営体は 71.2%、「実際に取り組む」と回答した経営体は 71.6%となっており、スケジュール調整が重要と考え、実際に取り組んでいる経営体が多いことがわかる。また、「時間や人数に関係なく、いつでも作業してもらえる仕事を作る」については、36.6%が「重要と考える」、34.7%が「実際に取り組む」となっており、3割以上の経営体がスケジュール調整しなくても、いつでも作業してもらえる仕事づくりが重要と考え、実際に取り組んでいることがわかる。

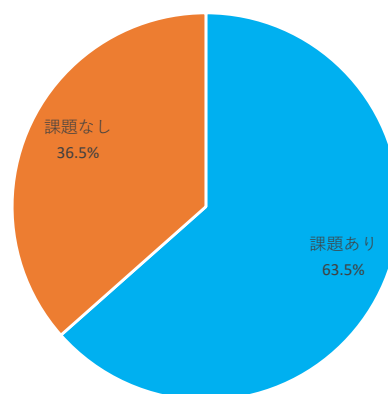


図 3-9 スケジュール調整に関する課題の有無  
(n=260)

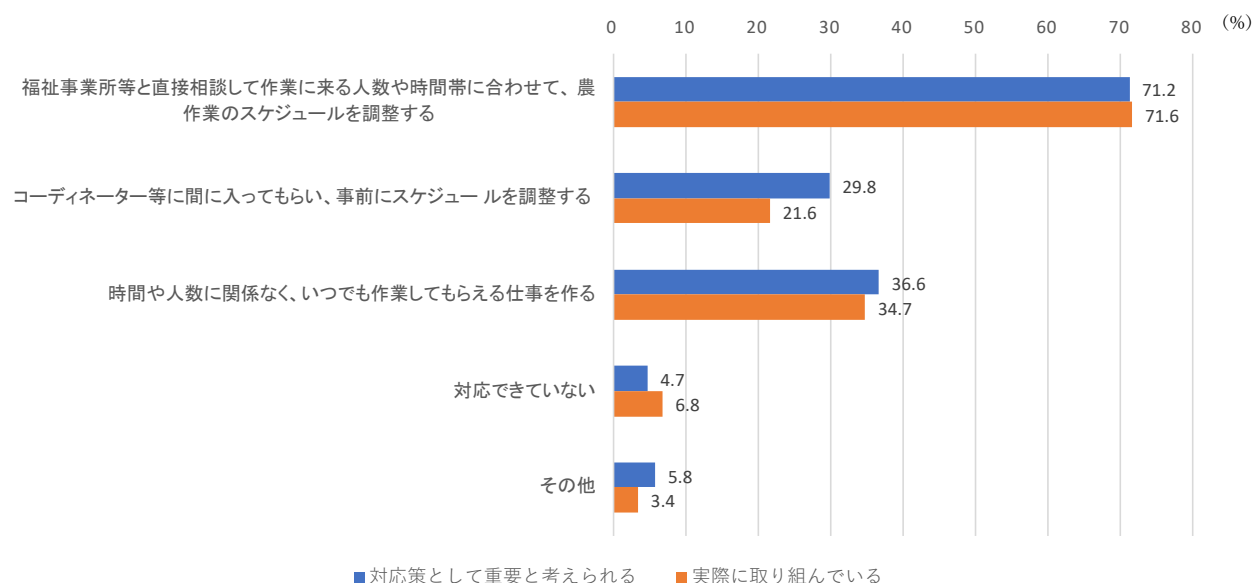


図 3-10 スケジュール調整

複数回答（対応策として重要と考えられる：n=191/実際に取り組んでいる：n=236）

### 3.2.2 障がい者等とのコミュニケーション

- 障がい者等とのコミュニケーションについては、「課題あり」と回答した経営体は、46.0%で、直接雇用している経営体と比較して課題と感じている割合は低くなっている。
- 当該課題について、「農作業を委託する福祉施設の職員等から接し方を聞く」が「重要と考える」と回答した経営体は 60.9%、「実際に取り組む」と回答した経営体は 57.3%となっている。また、「日々、農作業で障がい者等と接する中で、徐々に理解を深める」については、49.4%が「重要と考える」、55.9%が「実際に取り組む」となっている。

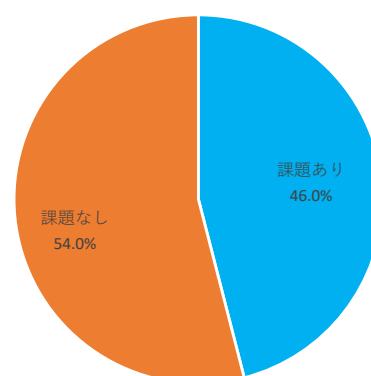


図 3-11 障がい者等とのコミュニケーションに関する課題の有無  
(n=250)

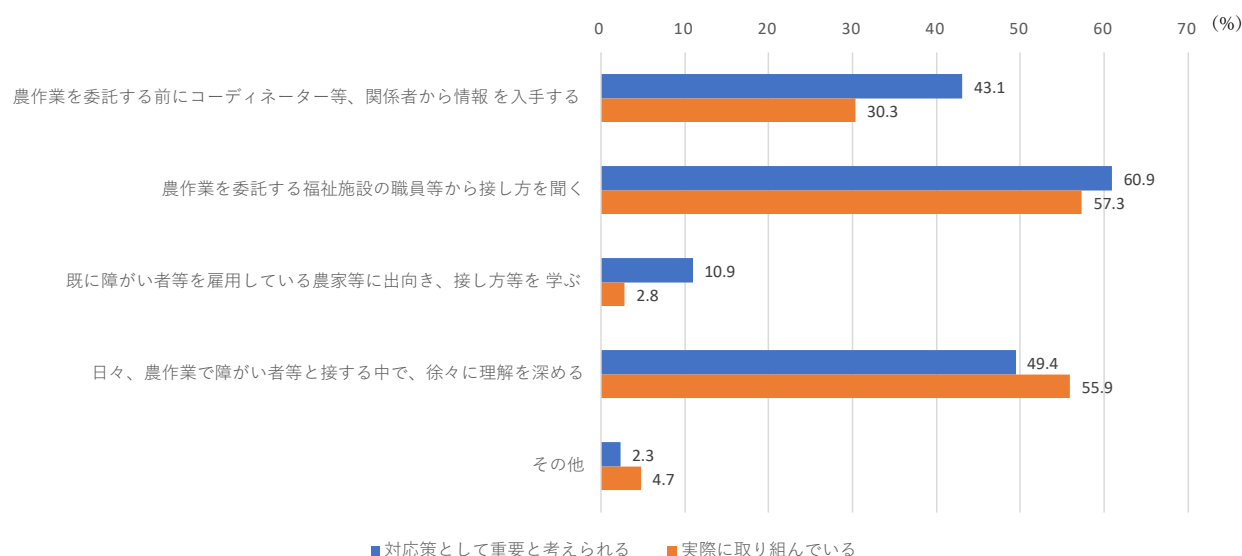


図 3-12 障がい者等とのコミュニケーション

複数回答（対応策として重要と考えられる：n=174/実際に取り組んでいる：n=211）

### 3.2.3 障がい者等に農作業の手順や技術を教えること

- 障がい者等に農作業の手順や技術を教えることについて、「課題あり」と回答した経営体は、63.9%となっている。
- 当該課題について、「付き添いの福祉施設の職員に手順等を教え、職員から指導」が「重要と考える」と回答した経営体は 78.3%、「実際に取り組む」と回答した経営体は 84.4%となっており、約 8 割の経営体が障害者への指導は福祉施設の職員から行うことが重要と考え、実際に取り組んでいることがわかる。

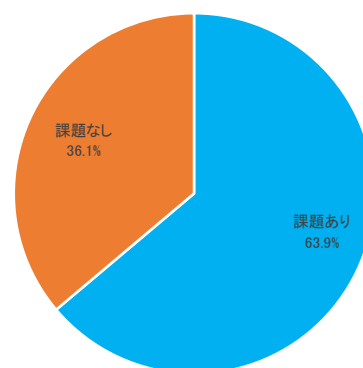


図 3-13 障がい者等に農作業の手順や技術を教えることに関する課題の有無  
(n=249) (%)

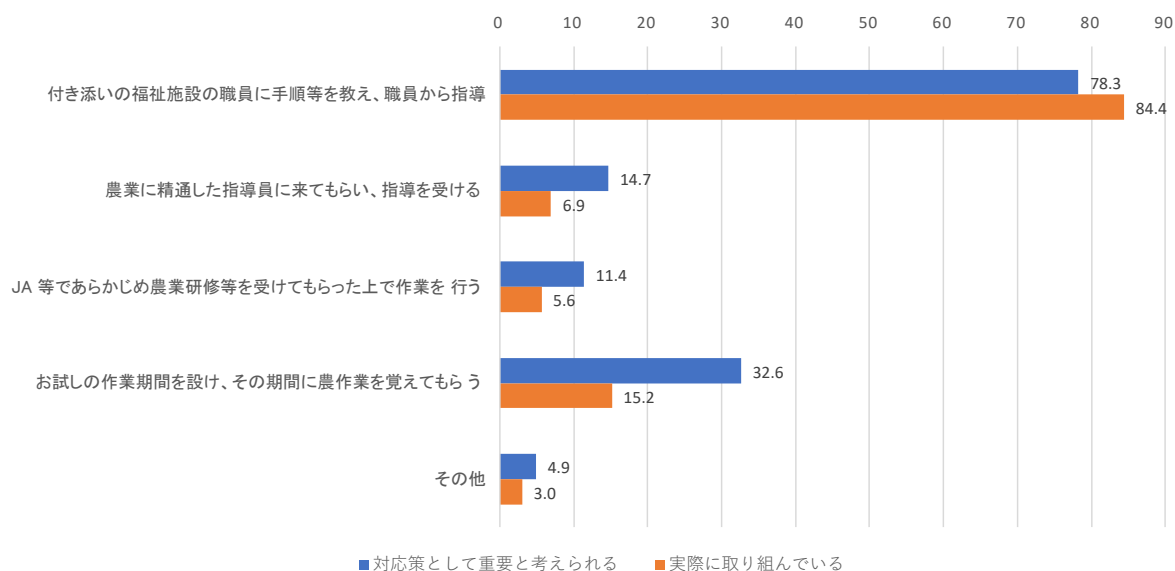


図 3-14 障がい者等に農作業の手順や技術を教えること

複数回答（対応策として重要と考えられる：n=184/実際に取り組んでいる：n=231）

### 3.2.4 委託金額の決め方

- 委託金額の決め方について、「課題あり」と回答した経営体は、49.0%となっている。
- 当該課題について、「福祉事業所とその都度、直接交渉の上決定する」が「重要と考える」と回答した経営体は58.8%と、「実際に取り組む」の71.1%と比較して「重要と考える」の割合が低くなっている。一方で、その他の項目については「重要と考える」よりも「実際に取り組む」の割合が低くなっており、現在は福祉事業所と直接交渉して委託金額を決定しているものの、コーディネーター等に間に入ってもらい、定期的に金額を見直すことが重要と考えている経営体が多いことがわかる。

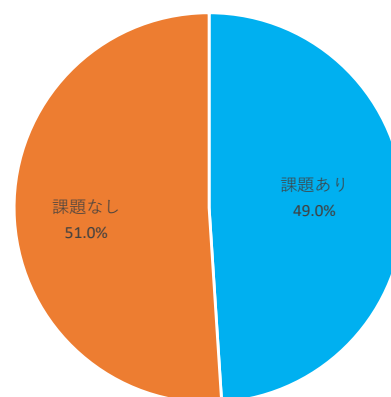


図 3-15 委託金額の決め方に関する課題の有無  
(n=243)

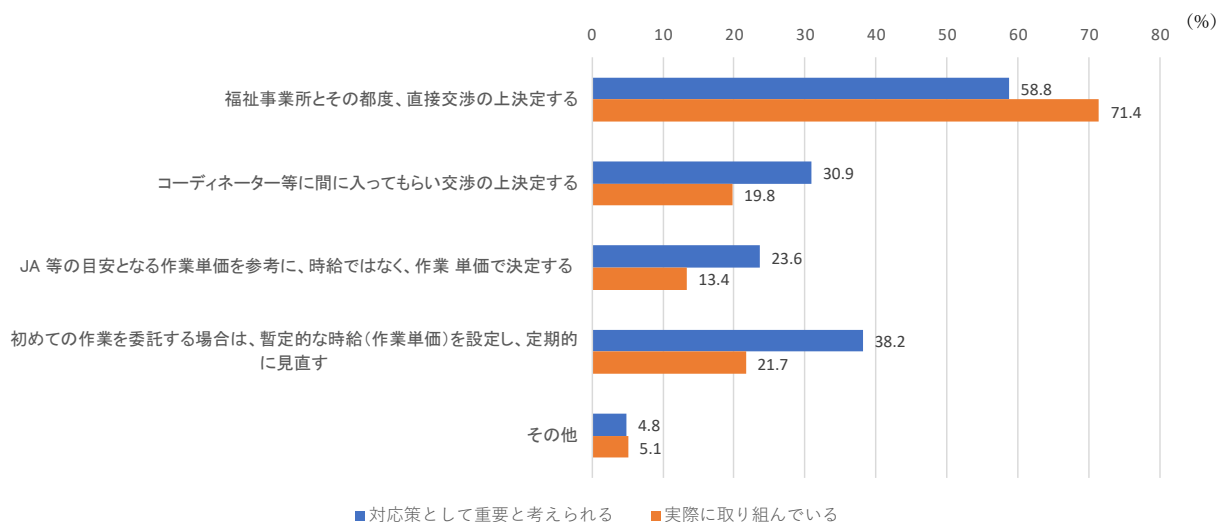


図 3-16 委託金額の決め方

複数回答 (対応策として重要と考えられる：n=165/実際に取り組んでいる：n=217)



### 3.2.5 トイレ等の設備

- トイレ等の設備について、「課題あり」と回答した経営体は、58.7%となっている。
- 当該課題について、「農林水産省等の補助金を利用して、トイレや休憩所を設置」が「重要と考える」と回答している経営体は 71.1%となっているが、「実際に取り組む」と回答した経営体は 10.1%と極端に低い割合となっている。一方で、「自費でトイレや休憩所を設置」、「圃場の近くのスーパーや公衆トイレ等を利用する」が「重要と考える」と回答した経営体はそれぞれ 29.6%、24.3%と「実際に取り組む」と回答した割合を大きく下回っていることから、トイレ等の設備について課題を感じており、補助金を活用したい意向はあるものの、実際には自費での設置や、近隣の施設を利用して対応している経営体が多いことがわかる。

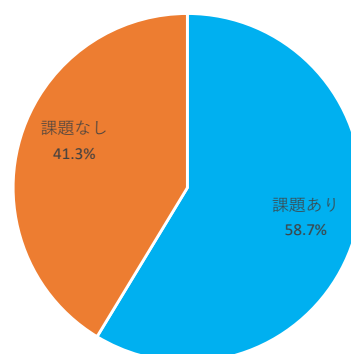


図 3-17 トイレ等の設備に関する課題の有無  
(n=242)

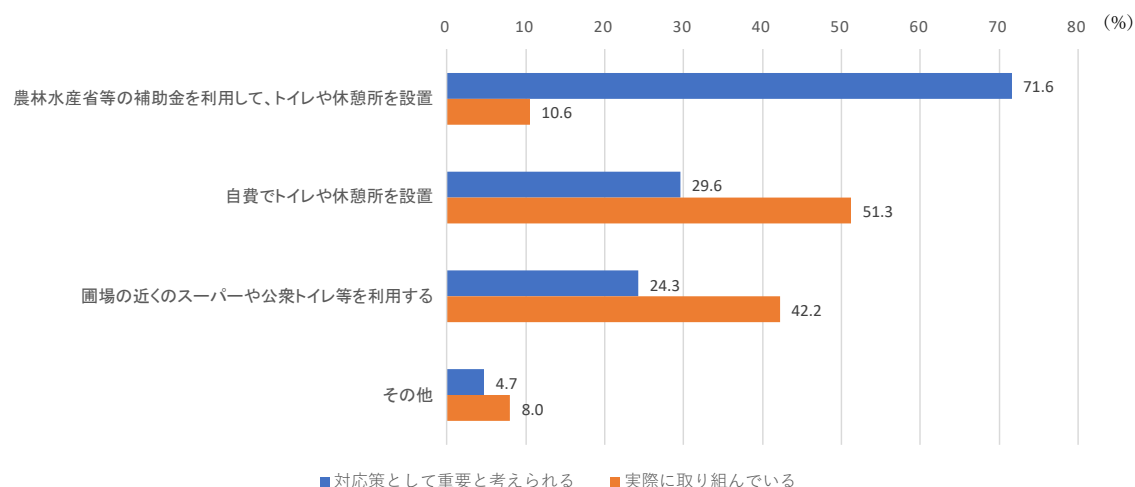


図 3-18 トイレ等の設備

複数回答（対応策として重要と考えられる：n=169 実際に取り組んでいる：n=199）

## 4 消費者向けアンケート調査結果

### 4.1 調査概要

調査は、リサーチ会社に登録されている 20 歳以上の会員 7,560 人に対して、令和 4 年 11 月 14 日から 11 月 15 日までの 2 日間、農福連携の認知度に関する調査事項を盛り込んだアンケート調査を、「あなた自身に関するアンケート」としてインターネット上で配信し、有効回答数 1,651 について集計を行い、その結果を取りまとめたものである。

#### 4.1.1 回答者の年齢層別構成割合

回答のあった 1,651 人の年齢別構成割合をみると、60 歳以上の回答が最も多く、次いで、「50 歳～59 歳」、「40 歳～49 歳」となっている。

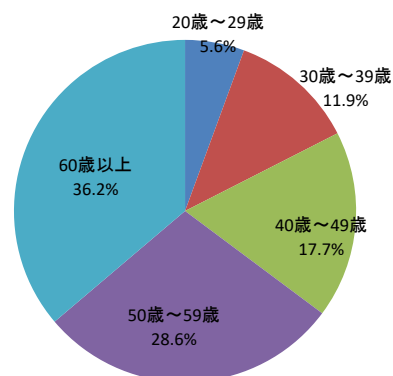


図 4-1 回答者の年齢層別構成  
(n=1651)

#### 4.1.2 農福連携の取組の認知度について

「農福連携の取組を知っていますか」という質問に対して、「内容も含め知っている」が 7.8%、「ノウフクや農福連携という言葉だけ聞いたことがある」が 11.4%となっており、19.2%が農福連携について知っている結果となった。

「内容も含め知っている」、「ノウフクや農福連携という言葉だけ聞いたことがある」を合わせた割合を年齢別にみると「20 歳～29 歳」の 37.0%が最も高く、年齢層が低いほど認知度が高くなっている。

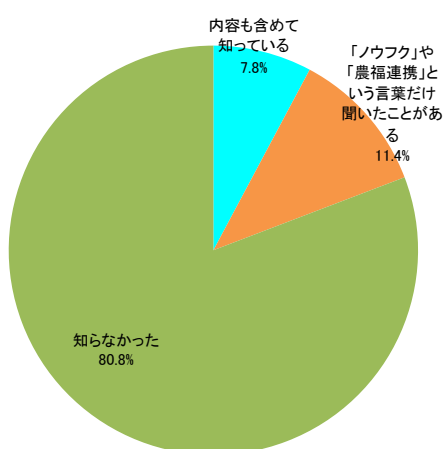


図 4-2 農福連携の取組の認知度  
(n=1651)

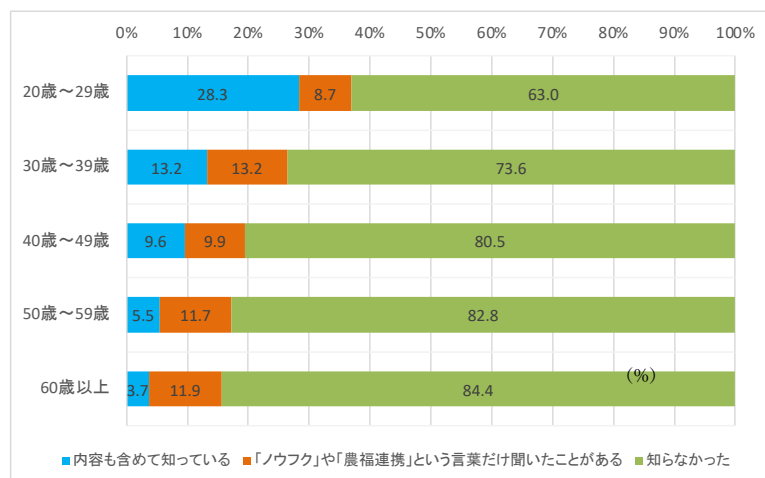


図 4-3 年齢層別農福連携の取組の認知度  
(n=1651)

#### 4.1.3 農福連携の取組に関する情報の入手先について

4.1.2 で、農福連携について「内容も含めて知っている」と回答した消費者に対して「農福連携の取組をどのように知りましたか(複数回答)」という質問をしたところ、「新聞・テレビ等メディアを通じて知った」が43.8%と最も多く、次いで「農業関係者から聞いた」の34.4%、「行政関係者から聞いた」の31.3%となっている。

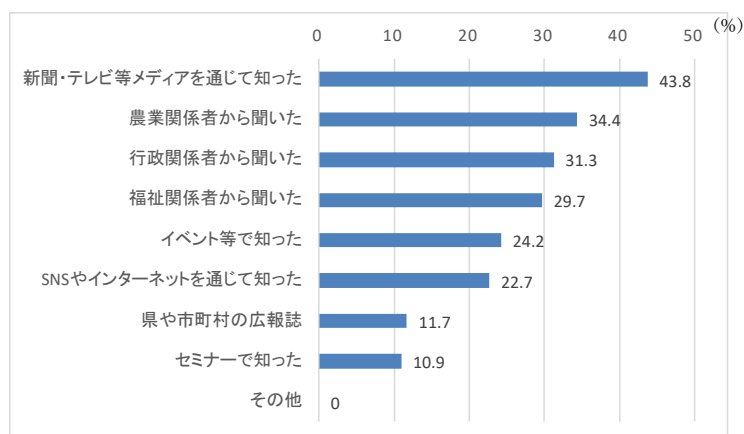


図 4-4 農福連携の取り組みをどのように知ったか  
複数回答 (n=128)

#### 4.1.4 農福連携に対する関心度合いについて

アンケート調査の冒頭に農福連携の説明を行った上で、「農福連携の取組について関心はありますか」という質問に対して、「おおいに関心がある」が4.2%、「関心がある」が25.3%で、農福連携に関心がある消費者は29.5%である一方、「あまり関心がない」及び「全く関心がない」が42.7%と、関心がない割合が上回っている。

これを年齢層別にみると、「20歳～29歳」の関心度合いが最も高く、「おおいに関心がある」及び「関心がある」を足した合計割合は38.0%となっており、次いで「60歳以上」の31.4%、「30歳～39歳」の30.0%となっている。

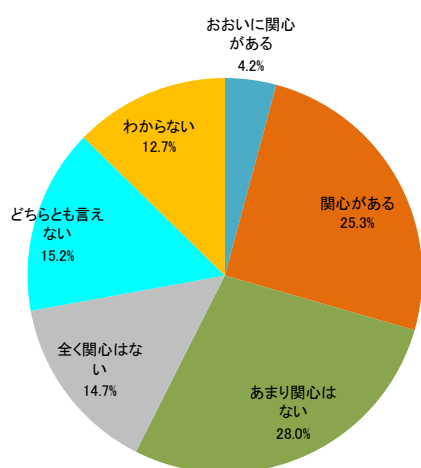


図 4-5 農福連携の取組についての関心  
(n=1651)

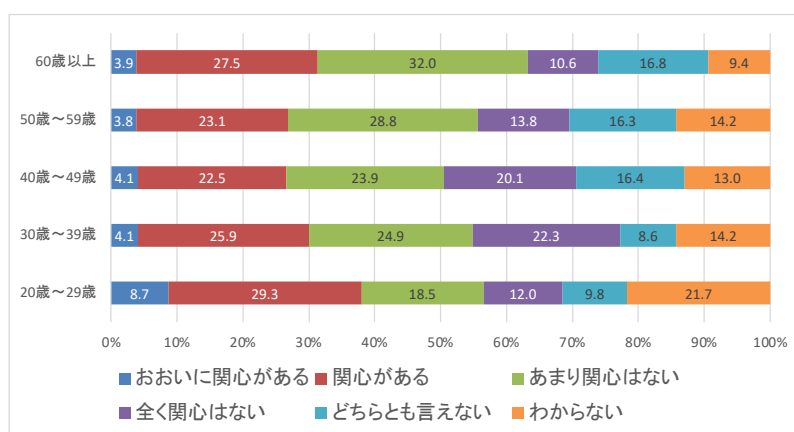


図 4-6 年齢層別農福連携の取組についての関心  
(n=1651)

#### 4.1.5 農福連携の推進について

4.1.4「農福連携に対する関心度合いについて」で、農福連携の取組について、「おおいに関心がある」、「関心がある」又は「どちらとも言えない」と回答した消費者に対して、農福連携の推進についてどのように考えているか聞いたところ、「もっと積極的に進めるべき」が57.1%となり、約6割がもっと積極的に進めるべきと回答している。

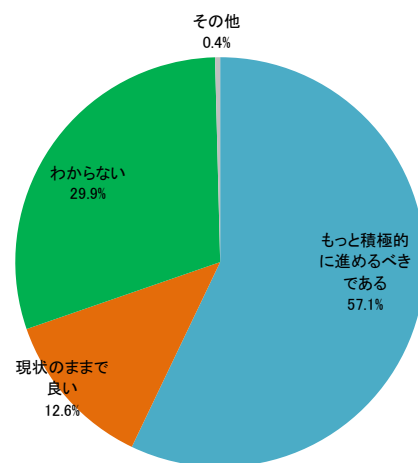


図 4-7 農福連携の推進について  
(n=737)

## 5 企業向けアンケート調査結果

### 5.1 調査概要

調査は、リサーチ会社に登録されている企業の経営者又は役員 784 人に対して、令和 5 年 3 月 11 日から 3 月 15 日までの 5 日間、農福連携の認知度に関する調査事項を盛り込んだアンケート調査を「あなた自身に関するアンケート」としてインターネット上で配信した他、一般社団法人日本経済団体連合会の協力を得て同法人の会員企業向けにアンケート調査を配信し、有効回答数 811 について集計を行い、その結果を取りまとめたものである。

#### 5.1.1 農福連携の取組の認知度について

「農福連携の取組について知っていますか」という質問に対して、77.6%が「知らなかった」と回答した。

一方で、「内容も含めて知っている」と「ノウフクや農福連携という言葉だけ聞いたことがある」を合わせた割合は 22.4%で、認知度の差はあるものの、2割以上がノウフクや農福連携を知っている結果となった。

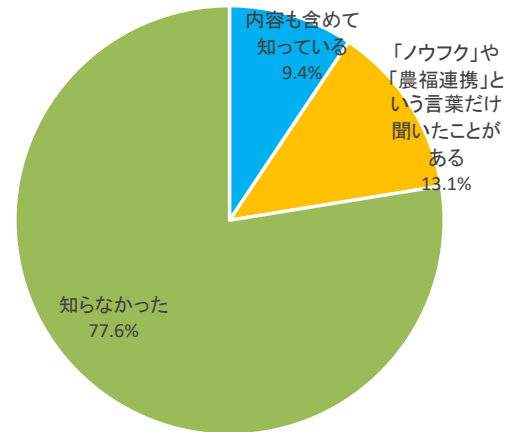


図 5-1 農福連携の取組についての認知度  
(n=811)

### 5.2 農福連携の取組を「知っている」と回答した企業を対象とした調査結果

#### 5.2.1 農福連携の取組に関する情報の入手先について

農福連携について「内容も含めて知っている」と回答した方に対して、農福連携についてどこで知ったかを聞いたところ、「行政の取組を通じて知った」が 23.7%で最も多く、次いで、「勤め先が既に農福連携に取り組んでいるので知っている」の 17.1%、「農福連携の商品を既に取扱っているので知っている」の 10.5%、「農福連携のセミナー等で知った」の 15.8%となっている。

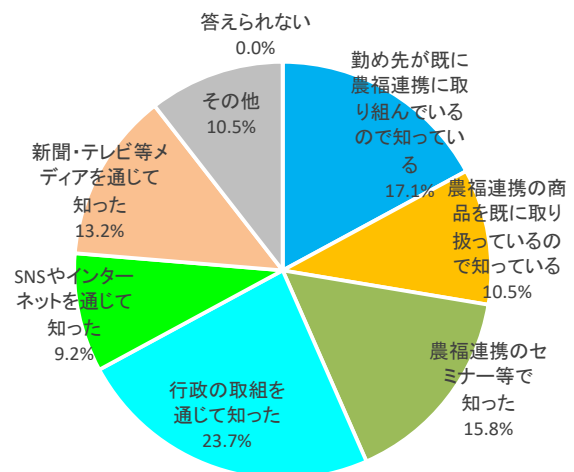


図 5-2 農福連携についてどこで知ったか  
(n=76)

### 5.2.2 農福連携についてのイメージ

農福連携についてのイメージを聞いたところ、「障がい者の社会進出を後押しする取組である」、「企業が農福連携の取組を支援することで、企業の地域貢献につながる」が最も多く 59.2%となっている。

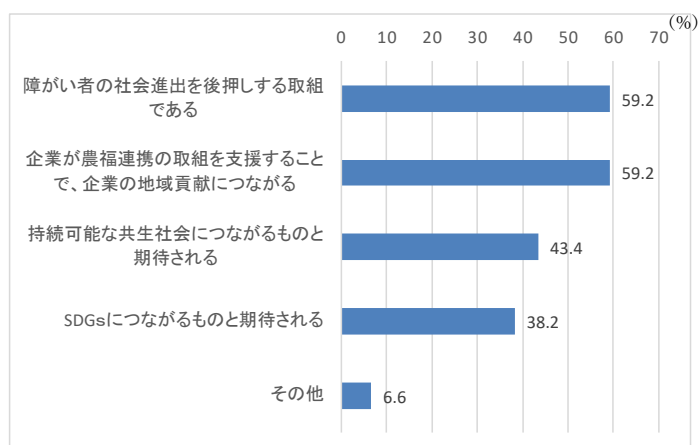


図 5-3 農福連携についてのイメージ  
複数回答 (n=76)

### 5.2.3 農福連携を通じて生産される商品に対するイメージ

農福連携を通じて生産される商品に対するイメージについて聞いたところ、「同商品を取り扱うことで企業の地域貢献へとつながる」が 68.4%で最も多く、次いで、「同商品を取り扱うことで企業のイメージアップにつながる」の 42.1%で、企業イメージのアップにつながるといった回答が多い一方で、26.3%が「魅力的な商品であるが品質面で心配」と回答しており、ノウハウ商品の品質の良さをアピールする取組が必要であると考えられる。

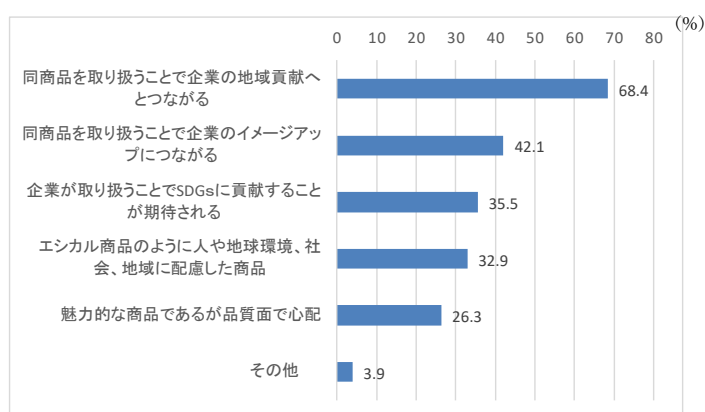


図 5-4 農福連携の商品に対するイメージ  
複数回答 (n=76)

## 5.3 全ての企業を対象とした調査結果

### 5.3.1 農福連携の推進について

アンケート冒頭に農福連携の説明を記載した上で、農福連携の推進についてどのように思うか聞いたところ、48.7%が「積極的に進めるべき」と回答し、半数近くが農福連携に対して肯定的な意見であった。

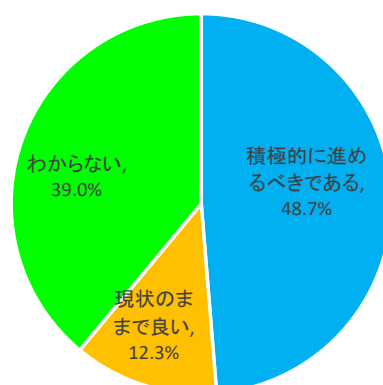


図 5-5 農福連携の推進について  
(n=811)

### 5.3.2 企業に農福連携に係る理解を深めてもらうために必要な取組

企業に農福連携に係る理解を深めてもらうために必要な取組は何かという質問に対して、「農福連携の取組についての情報を充実させてもらいたい」が49.3%と最も多く、次いで、「企業が農福連携をどのように応援できるか知りたい」の35.1%となっており、企業に対する普及啓発活動が重要であることがわかる。

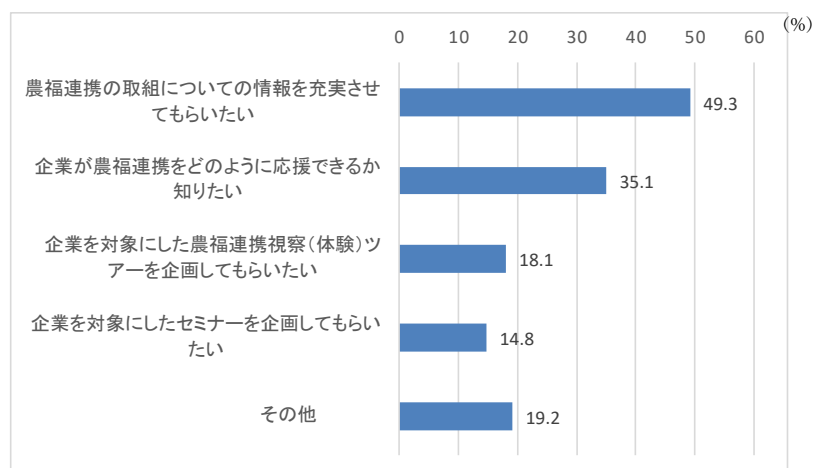


図 5-6 企業に農福連携に係る理解を深めてもらうために必要な取組

### 5.3.3 農福連携等応援コンソーシアムについて

農福連携等応援コンソーシアムについて知っているかを聞いたところ、「知らないし、関心がない」が43.5%で最も多かったが、「知らなかったが、関心がある」、「聞いたことがあり、関心がある」、「入会について検討している」といった回答を合わせると、48.7%が前向きな回答をしており、企業に対する普及啓発活動が重要であることがわかる。

複数回答 (n=811)

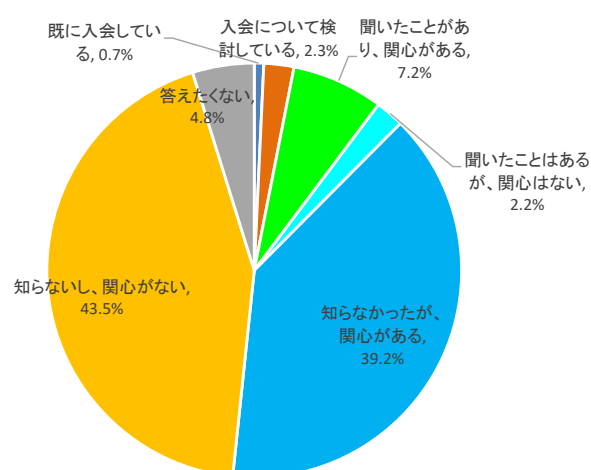


図 5-7 農福連携等応援コンソーシアムについて (n=811)